

Nismo še vsi volji, lahko pa to postanemo, ko nas še enkrat žejne prepeljejo čez vodo !

Preferenčni glas, ki ni absoluten, je prevara, nadomestek za nekaj, kar bo narodu ponujeno kot bonbonček. Zato je potreben referendum in se bo to v referendumski kampanji tudi razčistilo. Samo stranke SMC in DESUS + seveda s podporo SDS in NSi, lahko izglasujejo sklep o referendumu, ki bi imel zavezujoč rezultat. Vse drugo so želje malega Kitajčka – z mano vred. Kdo bo šel zbirat 30.000 podpisov za nekaj kar bo - kot to lepo pove dr. Zoran Božič, povsem odvisno od večinskega sklepa poslancev ali bodo na koncu referendum razpisali ali ne. Naj nas ne pustijo do besede v diskusiji na Ustavni komisiji, za kar pa nisem včeraj na omizju videl - razen leporečja o spoštovanju državljanov, prav nobene, niti najmanjše volje in pripravljenosti prav s strani gospe iz SMC. Veliko pa se je gospa Lipicer, ki je vodja PS SMC, sklicevala na 36 dobljenih poslanskih glasov in celo na to, da nima kompetenc glede tega. Seveda poznamo njihovo moč-število glasov, s katerimi pa kot vidimo iz TV prenosov, ravnajo kakor svinja z mehcom. Glasujejo kot stroj, niti obrazložitve glasu jim ne gredo od rok, kaj šele tehtanje argumentov. Tako nizkega nivoja anti-razprav v DZ še ni bilo !

Moje stališče je podpora kombiniranemu sistemu in referendumu. Kaj bo naredila SDS ne vem, bi pa bil zelo vesel, da to pobudo podpre, kar sem včeraj razbral tudi iz stališča g. Branka Grimsa. Mislim pa, da bi to storila tudi NSi. In seveda poslanci ZL in Desus, če bi jih bilo kaj v hlačah, ne samo na jeziku. Namesto tega pa zdaj v ZL (Franc Trček) nekaj sanjajo o neposredni demokraciji !

Narod je lahko butast, ampak samo v razmerah, ko ni dobro informiran. Če bi bil referendum, bi tudi mi poskrbeli, da bi bila kampanja spoštljiva do državljanov in informativna - ne samo prek volje 36 ne-zainteresiranih poslancev, ampak širše in globlje, kot mislijo zdajšnji "vsenarodni" voditelji, ki po dolgem in počez obvladujejo parlament. Zato poudarjam: ravno tedaj ko politika ne more izglasovati potrebno večino, bi morali dobiti besedo volivci, dobiti bi morali možnost referenduma. Vidim pa, da se bojijo ljudstva. Ampak, kdaj je kak MONOPOLIST sam sebi UKINJAL MONOPOL, kot je sinoči rekel Andrej Magajna ?

Gospod Franc, preferenčni glas v okviru strankarskih list je nadomestek, figov list, ki ne reši ničesar. Samo pogloblja stranko-kracijo. Praviloma so preference znotraj strankarskih list izražene v vrstnem redu vpisa kandidatov na listi. Primera Pahor in Lukšič ne pojasnjujeta drugih primerov. Vidim pa, da bo s preferenčnim glasom znotraj list narejeno več škode kot koristi – stranke bodo v ospredje na vrh liste postavljale predvsem svoje liderje.

Pravi preferenčni glas je edino absolutni preferenčni glas. Skratka sem za absolutni preferenčni glas, kar pa je seveda že večinski volilni sistem. Ali ne g. Franc? O uvrstitvah znotraj strankarskih list pa naj odločajo stranke same. V kombiniranem sistemu bi to veljalo za polovico mandatov, za drugo polovico pa bi bil odločilen ABSOLUTNI PREFERENČNI GLAS, ne zgolj njegov proporcionalni nadomestek.

Vidim pa, da vas žal ne skrbi ukinjanje volilnih okrajev. V volilnih enotah (ki so 11 krat večje od volilnih okrajev) bi – tudi s preferenčnim glasom v okviru list, zmagovali predvsem komedijanti, liderji, medijsko poznane osebe, profesorji, zabavljači, športniki in medijski protežiranci. Novih obrazov ne bi bilo. Na zadnjih volitvah so zmagali – NE NOVI, ampak NEZNANI obrazi, katerih prednost je bila samo to, da so bili neznani in da je bil na vrhu voditelj, ki je posebljal abstraktno leporečno etiko, vsi ostali pa so se nalepili nanj. Tako smo prišli iz NOVIH na NEZNANE obraze, ki jih še njihov šef ni poznal.

O tem ali pride v DZ Jože Tanko ali Romana Jordan, naj odloči stranka, ki bolje od volivcev ve, kdo bo bolje zastopal stranko v DZ. Če pa kdo od teh dveh po volji njunih liderjev sploh ne pride na listo, lahko samostojno kandidira, in se pomeri v neposrednem volilnem boju – v večinskem delu kombiniranega volilnega sistema. To je ČAR in ne RAK RANA demokracije, kot je to včeraj rekla gospa Lipicer. Kombinirani sistem bistveno zmanjšuje neskončno odločujoči vpliv strankokracije in uvaja v DZ konkurencu namesto stabilnosti – ki je samo fraza v resnici pa zgolj sredstvo za ohranjanje oblasti za vsako ceno ! Stabilnost mora temeljiti na dobrih zakonih in projektnem odločanju – ne pa na frazah o stabilnosti in glasovalni mašineriji, ki je ponižujoča za razmišljujočo pamet in trezno glavo.

Javna predstavitev mnenj JPM - nam je sicer omogočila nekaj drobtinic povedati širšemu občinstvu, proceduralno pa je to zgolj iskanje alibija, da se ne bo zgodilo nič ali pa bodo šle spremembe le na slabše – na ukinitve volilnih okrajev.

Ponavljam: »Preferenčni glas , ki ga ponujajo je figov list "kvazi-demokratične" volilne demokracije ! Tej prevari se je treba upreti ! Saj nismo vsi VOLI !