

V postopku prodaje Telekoma očiten konflikt interesov

Slovenija se sooča s številnimi mednarodnimi pritiski, ki se jim slovenska politika ne zna ali ne zmore zoperstaviti. Posledica tega je, da na številnih področjih prihaja na rob zakonitosti. Danes (24.3.2015) smo na novinarski konferenci opozorili na dva taka primera: **konflikt interesov v postopku prodaje slovenskega Telekoma in na sporno ravnanje javnega RTV servisa pri poročanju o prodaji NKBM. Napovedali smo tudi javno razpravo mednarodnih strokovnjakov, ki bo 9. aprila.**

V prvem primeru smo predstavili argumente, da je pri postopku prodaje Telekoma prišlo do nasprotja interesov. Razkrili smo pomenljivo sosledje dogodkov. Le dan potem, ko je parlament sprejel sklep o odtujitvi državnih naložb, so se s tedanjim državnim sekretarjem na Ministrstvu za finance srečali in pogovarjali o privatizaciji Telekoma predstavniki madžarskega telekomunikacijskega podjetja, ki je v lasti Deutsche Telekom. 22. septembra so tedanjega ministra za finance Uroša Čuferja obiskali še predstavniki Citigroup in le mesec kasneje je Slovenski državni holding (SDH) podpisal mandatno pogodbo s Citigroup pri prodaji državnih delnic Telekoma. Ob tem je Rus dodal, da Citigroup še zdaleč ni tako nedolžno podjetje, kot ga je želel predstaviti SDH. Od leta 2002 so ga namreč kazni oz. poravnave z nadzornimi institucijami ter oškodovanimi klienti stale okrog neverjetnih 10 milijard dolarjev. Med temi so posebej zanimiva telekomunikacijska podjetja. Samo vpletenost v bankrot WorldComa in propad Global Crossinga ga je stala dobri 2,7 milijarde dolarjev.

SDH pred izborom Citigroupa tudi ni preveril njegovega morebitnega konflikta interesov pri prodaji Telekoma. Citigroup je namreč borzno finančni posrednik Deutsche Telekoma, ki se poteguje za nakup slovenskega operaterja. To pomeni, da je v zaupnem odnosu z dvema podjetjema, ki imata nasprotujoče si interese. Na eni strani je to DT, ki ima interes kupiti slovenski Telekom čim ceneje, na drugi pa SDH, ki ima interes prodati čim dražje. Pri prvem je Citigroup borzno-finančni posrednik, pri drugem pa svetovalec pri prodaji. **Bolj klasično definiran primer nasprotja interesov si je nemogoče zamisliti.** Utemeljenost prijave smo preverili tudi pri Dragu Kos, bivšem predsedniku KPK. Njegovo stališče je, da je v tem primeru zoper upravo SDH utemeljena uvedba postopka za ugotavljanje nasprotja interesov. Pozivamo Komisijo za preprečevanje korupcije, da to stori. Besedilo prijave je na:

<http://www.sinteza.co/wp-content/uploads/2015/03/PR4-Konflikt-Citigroup-pobuda-KPK-final1.pdf>

V drugem primeru smo predstavili zelo problematično poročanje javnega RTV servisa. TV Slovenija oz. uredništvo oddaje Odmevi je ravnalo na sporen način, ko je v prispevku, ki naj bi gledalcem predstavil kontekst in potek prodaje banke NKBM, uporabila dva predstavnika istega podjetja, Alta Invest, predstavljena pa sta bila kot nevtralna strokovnjaka. V taki informativni oddaji naj bi predstavili vse vidike privatizacije. Namesto tega pa se kot neodvisna strokovnjaka v istem prispevku pojavita dve osebi iz istega podjetja in z nepojasnjeno privatizacijsko vlogo tega podjetja. Največji problem pa je, da na RTV SLO niso preverili niti morebitnih materialnih interesov tega podjetja pri prodaji NKBM. Je bila RTV v tem primeru izkoriščena za lobistični pritisk na odločevalce pri prodaji NKBM? Pozivamo programski svet RTV, da o tem primeru razpravlja na prvi naslednji seji.

Celotno besedilo pisma predsedniku Programskega sveta RTV: <http://www.sinteza.co/wp-content/uploads/2015/03/PR4-RTV-Programski-svet-Odmevi-final.pdf>

Ob koncu novinarske konference smo napovedali naslednjo strokovno razpravo o nevarnosti naraščajoče odvisnosti slovenske gospodarske politike od svetovnih finančno-kapitalskih centrov. Razprava bo 9. aprila v Državnem svetu. Na njej bodo sodelovali ugledni domači in tuji strokovnjaki: Jože Mencinger, Joachim Becker, Rudi Rizman, Matjaž Gams in drugi.

Civilna družba povezana v skupnosti Državljeni proti razprodaji