

Datum, 21.5.2015

Zadeva: Strategija upravljanja kapitalskih naložb države

Spoštovani, Ministrstvo za finance, vlada in poslanske skupine

To, da smo dobili strategijo kapitalskih naložb države (v naprej: Strategija), je pomemben dosežek. Njena priprava je bila brez dvoma zahtevna naloga in bila je dobro opravljena. Tega pa ne gre tako razumeti, da so v njej ponujene rešitve v vseh pogledih optimalne in zato je treba pričakovati, da bo nanjo naslovljenih veliko pripomb. Tudi v Sintezi jo bomo kritično proučili in morebitne predloge, s katerimi bi upravljanje državnega premoženja lahko izboljšali, vam bomo posredovali. Z enim takih predlogov se oglašamo že danes.

Strategija nalaga izjemno zahtevne naloge SDH-ju, po drugi strani ne namenja dovolj pozornosti nadzoru njegovega delovanja. Pri tem nadzoru namreč ohranja rešitve, ki so zapisane v aktualnem zakonu o SDH, te pa so po našem mnenju slabe, saj so bile očitno v nemajhni prilagojene ambicijam prejšnjega finančnega ministra, ki ni prikrival, da želi več ali manj celotno državno premoženje privatizirati. Tako upravljanje državnega premoženja, kot ga za v prihodnje predvideva Strategija, pa potrebuje kvalitetnejši nadzor SDH-ja. Zato menimo, da bi morali pri oblikovanju njegovega nadzornega sveta (NS) upoštevati predvsem naslednji dve usmeritvi:

- Člani NS bi morali imeti bogata, tudi s praktičnimi izkušnjami podprta gospodarska znanja o dejavnostih, v katerih bo SDH s kapitalskimi naložbami deloval. Take koncentracije znanja pa s 5 članskim NS ni mogoče doseči. Število njegovih članov naj se zato poveča vsaj na 12, s poudarjeno težo na širšem razvojno-družbenem vidiku.
- Omejiti je potrebno vpliv aktualne politike na sestavo NS. Zato naj bi vsaj pol njegovih članov predlagala za skupno dobro zainteresirana in ustrezno organizirana civilna družba, na primer reprezentativne sindikalne organizacije in Zveza društev upokoencev.

Predlagamo, da se gornji usmeritvi še pred njenim sprejemom v parlamentu vnese v besedilo Strategije.

Poleg tega predlagamo, da se najprej sprejme nujne spremembe zakona o SDH in šele nato imenuje NS. V primeru, da bi imenovali člane NS po obstoječem zakonu pa predlagamo, da se predvidi trajanje mandata le do sprejetja zgornjih nujnih sprememb zakona o SDH.

Lep pozdrav!

Programski svet Sinteza-KCD