

## Zadeva: Zabeležka seje PS z dne 1. marca 2016

Sestanek je potekal med 16. in 18. uro na Biotehniški fakulteti, z naslednjim dnevnim redom:

1. Pregled in potrditev zapisnika sestanka PS dne 16.2.2016;
2. Razprava o zahtevi za revizijo procesa bančne sanacije (JM);
3. Aktivnosti SINTEZE-KCD na področju »poslovnega okolja za nov gospodarski razvoj« (MM);
4. Informacija o noveli Zakona o upravljanju SDH (AC);
5. Razno

### Ad 1)

Zapisnik pretekle seje je bil potrjen brez sprememb.

### Ad 2) Revizija bančne sanacije

Uvodoma je problematiko predstavil g J Mencinger, ki je opozoril, da se je »reševanje bank« vleklo skozi obdobja treh vlad, pri čemer je bilo sprejetih vrsta povsem političnih odločitev, ki zamegljujejo sam proces sanacije. Ob tem je posebej izpostavil tudi nerazumljivo obnašanje Ustavnega sodišča, ki bi moralo poznati in sprovajati prioriteto slovenske zakonodaje pred EU priporočili. Ker tega ni uveljavljalo, je celoten postopek še bolj zapletlo, upočasnilo in omogočilo sprejem nekaterih odločitev, ki so pravno sporna in gospodarsko škodljiva. V vsem tem času pa je bil močno prisoten vpliv EU administracije in pod njeno diktaturo so nekateri naši organi sprejemali odločitve, ki niso bile v interesu Slovenije, temveč za Slovenijo škodljive.

Nadaljnja razprava je pokazala tudi nekorektno obnašanje BS, močan vpliv neformalnih lobijev na odločitve posameznih organov in evidentno pomanjkanje nekakšne »ekonomske demokracije« (Bajželj), ki bi morala vplivati na korektno delo državnih organov.

Po daljši razpravi je bilo dogovorjeno, da v roku enega tedna g J. Mencinger pripravi pisno gradivo, v katerem bi skozi ključna vprašanja odgovornim politikom (tudi Pahorjeve in Bratuškine vlade) zahtevali revizijo celotnega procesa in spremljajočih spornih odločitev. To naj bi bilo osnovno gradivo, ki ne bo preseglo treh strani (Analiza P. Glaviča je priloga).

Namen Sintezinih aktivnosti je opozoriti na nekonsistentnost dogajanja, nekorektnost (in pravno spornost) določenih odločitev, neodgovorno obnašanje posameznih organov oz funkcionarjev ter za Slovenijo škodljivo neformalno vmešavanje dela administracije EU in ne nazadnje, na politično in zakonsko odgovornost nekaterih naših funkcionarjev v tem obdobju. Cilj je torej doseči, da državne nadzorne institucije z vso profesionalnostjo opravijo natančno revizijo celotnega procesa »bančne sanacije«. Za osvetlitev vseh možnosti bo Marc vzpostavil stik tudi z vodstvom Računskega sodišča.

### Ad 3) Poslovno okolje za nov gospodarski razvoj

V uvodni predstavitvi problema je Marc opozoril, da je velika skupina (preko 450 vodilnih predstavnikov gospodarstva, stroke in politike) sprejela »[Manifest industrijske politike](#)«. Gradivo s konkretnimi predlogi za vodenje industrijske politike so pripravili pomembni gospodarstveniki znotraj GZS. Gradivo je po Marcovem mnenju kakovostno in zajema tudi druga vprašanja in ni strogo omejeno le na industrijsko politiko. Zato predlaga, da bi poiskali stik z vodilnimi avtorji in poskušali ta vprašanja soočiti tudi z nekaterimi ugotovitvami in predlogi, ki so se oblikovali pri dosedanjem delu SINTEZE na tem področju (na primer

»**Posvet4: Podporno okolje za inovativno podjetništvo**«, na kar bi si lahko družno prizadevali za izboljšanje podjetniškega in družbenega okolja.

V daljši razpravi ta predlog ni bil zavržen, ni pa bilo čutiti posebnega navdušenja, tudi glede na mlačnost odziva GZS na predlog za sodelovanje pri novelaciji zakonodaje o upravljanju državnih gospodarskih družb. Počakamo na odziv GZS na Sintezin predlog za sestanek o predlaganih spremembah zakonov o SDH in DUTB.

#### **Ad 4) Novela Zakona o upravljanju SDH**

g. Cetinski je podal informacijo o trenutni fazi projekta.

- Delovna skupina SD+DeSUS+ZSSS+ZDUS+SINTEZA se je sestala na uvodnem sestanku, nadaljevala naj bi po 8. marcu.
- Prvega marca smo imeli sestanek s Poslansko skupino SMC, kjer smo predstavili razloge in vsebino predlagane novele zakona o SDH.

#### **Ad 5)**

G. Bajželj je predstavil svojo vizijo dogajanja v slovenski politiki z vidika, da nam za normalen (postindustrijski) razvoj manjka nekaj osnovnih pravnih dokumentov (o solastništvu delavcev, o participaciji zaposlenih pri dobičku itd), za katere vladajoče stranke ne kažejo dovolj interesa, zato bi morala civilna družba vršiti pritisk tudi z organizacijo nekakšnih »ljudskih skupščin«.

V razpravi se je odprlo kar nekaj vprašanj, od tega, ali zaostren napad na vlado s teh pozicij ne koristi zgolj tistim, ki želijo njen padec, do tistih, kako to problematiko vsiliti na agendo »aktualno/nujno«, če večjih strank to v resnici ne zanima oz imajo do političnega aktiviranja civilne družbe odklonilen odnos.

Ker je bilo očitno, da teh vprašanj ni mogoče korektno razčistiti na tej seji, je bilo dogovorjeno, da g Bajželj za naslednjo sejo (torej do 10.3.2016) pripravi pisno gradivo, kako bi to problematiko zajeli in povezali v poseben izvedbeni Projekt.

**Naslednji sestanek bo v torek, 15.3.2016 ob 16. uri na BF.**

Zapisnik pripravila:

Emil Milan Pintar in Miroslav Marc