

Zadeva: Zabeležka seje PS z dne 10. maja 2016

Sestanek je potekal med 16. in 18. uro v prostorih BF, po naslednjem dnevnem redu:

1. Pregled in potrditev zapisnika sestanka PS z dne 26. aprila 2016;
2. Novela Zakona o upravljanju SDH (poročata Cetinski in Biščak);
3. Proces bančne sanacije (poročata Marc in Novšak);
4. Ekonomska demokracija (poročata Bajželj);
5. Volilna zakonodaja (poročata Pintar);
6. Razno

Na sestanku so bili sprejeti naslednji dogovori in sklepi:

Ad 1): Zapisnik zadnjega sestanka PS (26. 04. 2016) je bil potrjen brez sprememb.

Ad 2) Novela Zakona o SDH:

Cetinski je najprej poročal o vzpostavitvi stikov (obisku) Mladinskega sveta Slovenije (MSS). Ocenil je, da je MSS resno in razmeroma dobro organizirana zveza (združenje) mladinskih organizacij, ki po svojih intencijah, organiziranosti in programski usmeritvi nedvomno lahko v imenu mlade generacije nastopa kot predlagatelj predstavnikov v NS SDH (glej predlog novele Zakona o SDH). Obenem Cetinski predlaga trajnejše sodelovanje z njimi.

V nadaljevanju je razprava potekala predvsem o zapletu, ki je nastal, ker naj bi GZS »umaknila« svojo podporo predlagani spremembi Zakona o SDH. V razpravi so bile izrečene tudi kritične ocene, da GZS daje preveč teže tujemu lastništvu in zagovarja tezo, da je državna lastnina le »breme« slovenskega gospodarstva. Pa, da GZS kljub kritikam vztrajno ponavlja neoliberalni koncept (GZS 2013: Kisik za gospodarstvo → Mencinger: (Ne)uporabnost kisika za gospodarstvo! → GZS 2015: Manifest industrijske politike. Več na tudi na: [P5 – Razvojna platforma](#).

Po živahni razpravi je bilo dogovorjeno:

- da Cetinski in Marc organizirata ponoven sestanek z GZS, da se razčisti nastali nesporazum - po možnosti, naj bi bil prisoten tudi g. Milič;
- da Cetinski obvesti MSS, da nas zanima trajnejše sodelovanje in po možnosti tudi prisotnost predstavnikov MSS na sestankih PS Sinteze in obratno;
- da proces usklajevanja in oblikovanja novele Zakona o SDH teče (pospešeno) dalje, ne glede na rezultate pogovora z GZS.

A 3) Proces bančne sanacije:

Uvodoma sta Marc in Novšak poročala, da so bila pisna vprašanja akterjem slovenske sanacije bank odposlana po dogovoru. Odgovor smo doslej dobili zgolj od Šušteršiča, pa še to le formalen. Po daljši razpravi je bilo dogovorjeno:

- da se po načrtu pošljejo vprašanja tudi Banki Slovenije;
- da Glavič in Pintar pripravita pismo vsem prejemnikom vprašanj, z opombo, da pogrešamo odgovore in da upamo, da jih bomo dobili »še pred novinarsko konferenco, ki jo pripravljamo«. To pismo naj bi odposlali sredi naslednjega tedna,
- vprašanje medijske predstavitve oz. tiskovne konference ostaja odprto za naslednjo sejo PS.

Ad 4) Ekonomska demokracija

Bajželj je uvodoma poročal o aktivnostih za ekonomsko demokracijo. V izdelavi je program delovanja in povezovanja. Ocenjuje, da zaostrena Poljšakova stališča niso obetavna osnova za sodelovanje in povezovanje, ki pa je na levi nedvomno potrebno. Cilj je, da se razvije neke vrste permanentno »politično-intelektualno gibanje«, ki bi delovalo v kontinuiranem organiziranju nekakšnih »ljudskih

skupščin«. V tem kontekstu podpira prispevek Pintarja (kriza levice) in predlaga, da z aktivnostmi nadaljujemo.

Dogovor: Pintar obnovi, dopolni in konkretizira svoj zapis o Krizi levice ter predlaga organizirano delovanje večjega števila levo usmerjenih skupin civilne družbe, pri čemer pa SINTEZA-KCD ne bi prevzemala nikakršne vodilne vloge, temveč bi bila ena od sodelujočih, sledeč svojemu poslanstvu, ki je: odpiranje, obravnava, opozarjanje in dajanje predlogov za reševanje temeljnih in perečih razvojnih vprašanj. Posebej je bilo opozorjeno, da se pri tem izogibamo vključevanju oz. povezovanju s »permanentnimi diskutanti«.

Ad 5) Volilna zakonodaja:

Pintar je poročal, da se uresničuje dogovor o pritisku za spremembo volilne zakonodaje: intenzivira se prisotnost teh vprašanj v medijih (Šoukal, Puc, Marc, poslan je prispevek Pintarja, pripravljata se daljša prispevka Mihelčiča in Pintarja, itd). Dobili smo tudi pozitiven odgovor glede realnih možnosti tehnične izvedbe »AVJM« (Avtorizirano večinsko javno mnenje).

Dogovorjeno je bilo, da se naslednji sestanek o tej problematiki organizira v torek, 24.maja ob 14 uri. Vabilo pripravi Pintar.

Ad 6) Razno:

6.1. Marc je poročal o kontaktih z Janezom Černačem. Razprava ni ponudila dogovora, kako nadaljevati.

6.2. Cetinski in Marc sta opozorila na pomemben članek P. Damjana o 2.tiru. Cetinski je pripravil prispevek za »Delo«, ki se navezuje na to problematiko. Dogovorjeno je, da Pintar na tej podlagi pripravi predlog pisma Premierju, ki naj ga spomni tudi na naše Pismo3 predsedniku o problematiki TEŠ-6; 5.2.2015 in predloge za vzpostavitev ustreznih nadzornih mehanizmov, da se ne ponovi TEŠ6. Predlog pisma pripravi še ta teden in ga nato uskladimo do srede naslednjega tedna. V tem času se moramo tudi odločiti, ali pošljemo »preventivno pobudo« tudi na KPK.

Naslednji sestanek bo v torek, 24.5.2016 ob 16. uri na BF.

Zapisnik pripravila: E.M. Pintar in M. Marc