

Ljubljana, 3. 5. 2016

Spoštovani g. Janez Šušteršič minister za finance v 10. vladi RS!

V Programski skupini SINTEZE-KCD že več kot leto dni teče, poleg drugih, tudi projekt, kako v Sloveniji izboljšati upravljanje z državno lastnino. Eden od rezultatov tega projekta je predlog za spremembo Zakona o SDH, s katerim poskušamo zagotoviti tako večjo strokovnost kot večjo transparentnost sprejemanih odločitev. V zvezi s tem predlogom smo kontaktirali vse parlamentarne politične stranke in večini predlog novele tudi predstavili.

Sestavni del tega usodnega vprašanja o strokovnem upravljanju z državno lastnino je tudi vprašanje upravljanja državnih bank, ali če problematiko zožimo – neverjetna zgodba o poteku sanacije bank. Že odločitev, da je treba banke sanirati, nato zmanjševati obseg njihovih aktivnosti in jih nazadnje (raz)prodati, je bila sprejeta v čudnih, ne povsem razjasnjenih pogojih. Tudi potek sanacije, predvsem določitev obsega potrebne dokapitalizacije, ustanovitev DUTB, način vrednotenja prenesenih zavarovanj za slabe terjatve, zlasti pa sklepi glede malih delničarjev bank in lastnikov podrejenih obveznic, sproža številna vprašanja, na katera (še) ni verodostojnih odgovorov. In jih verjetno še dolgo ne bo, saj se z nekaterimi od njih ukvarjajo sodišča na svoj prislovično počasen način.

Ker se je celoten proces sanacije bank začel v obdobju vašega ministirovanja, takrat je bila sprejeta tudi načelna odločitev o ustanovitvi DUTB in verjetno oblikovan tudi prvi spisek (15?) podjetij, ki naj bi jih Slovenija nujno »privatizirala« (tj. razprodala tujcem), smo se odločili, da tudi vas zaprosimo za odgovore na nekatera ključna vprašanja. Ob tem posebej poudarjamo, da ne iščemo nekakšne »krivde« (in še manj krivcev!) za dejstvo, da je sanacija potekala in še poteka na način, ki nedvomno škoduje slovenskim razvojnim interesom. Ta oz. podobna vprašanja smo naslovili tudi na predsednico vlade in ministra za finance, ki sta prišla za vami, in še nekaterim ključnim akterjem. Preprosto zato, ker bi radi po eni strani RAZUMELI, kaj se je v resnici dogajalo, s kakšnimi dilemami in pritiski ste se srečevali pri sprejemanju teh odločitev, po drugi strani pa bi radi PREPREČILI, da se tako dvomljivi procesi ne bi ponavljali. Pa tudi ne nadaljevala razprodaja bank daleč pod njihovo realno vrednostjo, kot navajajo nekateri strokovnjaki. Je res proces sanacije bank, ki se je začel v vašem mandatu, kasneje bil zavestno usmerjen tako, da nekaterim omogoča enormne »stranske zaslužke«? Komu in zakaj?

V SINTEZI-KCD smo k sodelovanju na tem projektu povabili nekatere največje poznavalce obravnavane tematike. Z njihovim ekspertnim poznavanjem tematike in dokumentiranimi argumenti poizkušamo čim bolj razumeti proces bančne sanacije in dogodke, ki so vodili k prav takemu načinu.

Da bi razsvetlili še nekatere dileme, vas naprošamo, da nam, kolikor je mogoče natančno, tudi vi odgovorite na naslednja vprašanja:

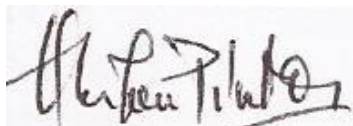
- a) Zakaj in pod kakšnimi pritiski je vlada predlagala in Državni zbor oktobra 2012 sprejel ZUKSB in v njem zahteval, da se pretekle izgube banke iz poslovanja krijejo v breme imetnikov delnic banke in podrejenih upnikov 8 mesecev pred Sporočilom Evropske komisije?
- b) Ali je bil v vašem mandatu Ministra za finance določen spisek podjetij za prenos na DUTB in seznam (15?) podjetij za odtujitev? Zakaj naj bi jih bilo potrebno sploh prodati, na čigavo zahtevo?
- c) Ali ste dobili oz. sprejeli zahtevo Evropske komisije po zavezi o zniževanju bilančne vsote saniranih bank, zviševanju obrestnih mer, prodaji hčerinskih podjetij, zapiranju poslovalnic, odpuščanju zaposlenih itd.?
- d) Zakaj ste v januarju predčasno odstopili – s katerih strani ste čutili največje pritiske?

Za odgovore, ki jih pričakujemo do 12. 5. 2016 se vam vnaprej zahvaljujemo.

S spoštovanjem in pozdravi!

Koalicija civilne družbe za prenovo SINTEZA-KCD

Predsedujoči PS: Emil Milan Pintar



Prilogi:

- [ANALIZA poteka in ukrepov bančne sanacije](#)
- [SPISEK osnovnih gradiv in člankov](#)