

Zakaj je potrebna revizija »sanacije« bank 23.1.16

Delo, 9. januarja

Gospa Bojana Leskovar, Služba za odnose z javnostmi Banke Slovenije, se je v kulturno napisanem odgovoru (PP 29, 16. 1. 2016) odzvala na mojo oceno o očitno pretirani, predragi in neučinkoviti dokapitalizaciji štirih slovenskih poslovnih bank konec leta 2013. Iz ocene je sledil sklep, da so za ta projekt potrebni popravljalni ukrepi. Bralke in bralce Dela želim opozoriti še na tri dejstva:

1. Ljudje v nadzorovanih bankah so opazili, da je prišlo na začetku septembra 2013 do spremembe metodologije stres testa, tega pa izvajalec, kljub pozivom slovenske strokovne javnosti, ni želel obrazložiti. Za kaj natanko je šlo, lahko pokaže naknadna revizija.

2. NLB in NKBM sta bili leta 2010 oziroma 2011 dokapitalizirani v skladu z zahtevo regulatorja. Če bi Banka Slovenije zahtevala večjo dokapitalizacijo, bi bila tudi ta izvedena. Republika Slovenija je imela namreč v bančnih depozitih na razpolago precejšna sredstva, s katerimi je zagotavljala rast kreditne aktivnosti do julija 2010.

3. Zagovorniki teorij zarote bi lahko ravno v uspešni dokapitalizaciji NLB v pozni pomladi 2010 videli vzrok, da je Banka Slovenije julija tega leta zaostrila kreditno politiko in začela proces krčenja kreditov slovenskemu gospodarstvu (z zlasti pogubnimi posledicami za male podjetnike, vezane na domači trg). Davek na bilančno vsoto bank je bil odziv na omejevalno kreditno politiko Banke Slovenije, saj je nudil popolno davčno olajšavo za banko, ki v danem letu poveča obseg kreditov gospodarstvu.

dr. France Križanič,
Ljubljana