

Zadeva: Zabeležka prve jesenske seje PS z dne 30. avgusta 2016

Sestanek je potekal med 16. in 18.15 uro v prostorih BF po naslednjem dnevnem redu:

1. Programska razprava o vsebini in obliki dela v naslednjem obdobju;
2. Predstavitve situacije v tekočih projektih;
3. Razno

Dogovori in sklepi:

Ad 1) Razprava o vsebini in obliki dela v naslednjem obdobju:

Uvodoma je razprava potekala predvsem o širših vidikih dogajanja v svetu, ki lahko predstavljajo okvir našega delovanja, lahko pa tudi vsebinska izhodišča za naše akcije in odzivanja na aktualna dogajanja v slovenski politiki. Ugotovljeno je bilo, da se na nek način v velikih državah in razvitih družbah ponovno uveljavlja zasuk k nacionalnim problemom kot odgovor ali celo (delno) zavračanje brezobzirne transnacionalne usmeritve korporacijskega kapitala. To je očitno tako v programih (sicer neuspešnega) kandidata za ameriškega predsednika Sandersa, ki pa je vplival na določene korekture programa Clintonove v tej smeri. Še bolj eksplicitno je to poudarjeno v nastopnih govorih nove britanske premierke Mayeve, ki direktno zahteva večjo udeležbo delavcev (zaposlenih) v upravljanju korporacij, predvsem pa njena obljuba, da bo bistveno zaostriła pogoje prodaje britanskih podjetij tujemu kapitalu. In še najbolj prihaja to do izraza v izjavah nemškega podkanclerja Gabriela in francoskega predsednika Hollanda, da so ameriške zahteve po absolutni liberalizaciji mednarodne trgovine (sporazum TTIP) nesprejemljive in je treba zato pogajanja o tem sporazumu končati in na novih izhodiščih začeti znova.

Seveda ta zaokret v svetovni ekonomski politiki (še) ne bo direktno vplival na pozitivno dogajanja pri nas oz. bo začasno deloval celo v nasprotni smeri. Relativno uspešen razvoj Slovenije v zadnjem obdobju (rast industrijske produkcije, rast izvoza, rast domače potrošnje, zmanjševanje nezaposlenosti) povečuje tudi interes mednarodnih finančnih centrov za prevzeme slovenskih podjetij. Mednarodni finančno-korporacijski kapital z roko v roki z državami, ki imajo tu dolgoročni strateški interes, povečuje pritisk na slovensko vlado. Pritisk se izvaja tudi preko evropskih institucij (Komisija EU in Evropska centralna banka) ter njihovih izpostav v Sloveniji, kot je zlasti Banka Slovenije. Žal temu služita tudi SDH in DUTB. V normalni državi bi moral biti njun namen in naloga dolgoročno uspešno gospodarjenje s kapitalskimi naložbami države in nikakor le razprodaja le-tega. V tej luči je treba gledati tudi polpreteklo dogajanje v Luki Koper in Drugem tiru K-D, ki signalizira krepitev nemškega interesa za obvladovanje severno-jadranskih pristanišč in transporta do njih.

Očitno je, da je slovenska vlada premalo odločna in prešibka, da bi se dejavneje uprla tem pritiskom in opravljala svoj osnovni posel, ki je - skrb za slovenske koristi. Da to bitko izgublja, kaže tudi dejstvo, da guverner BS dobiva navodila in podporo iz ECB, medtem, ko slovenska vlada ni več pristojna niti za nadzor dogajanja v BS, niti v DUTB in SDH. Vlada RS ne more več samostojno imenovati niti članov NS NLB.

Vse to daje razmeroma jasen in izredno zahteven okvir delovanju SINTEZE-KCD. Kot ključna se nam zato kažejo naslednja področja delovanja:

- **aktivno nastopanje proti razprodaji uspešnih podjetij** in opozarjanje, da mora Slovenija zadržati nadzorne pristojnosti v pomembnih podjetjih in predvsem skrbeti, da matični sedež podjetja tudi po privatizaciji ostane v Sloveniji;
- **vztrajanje na zakonskih spremembah upravljanja v SDH in DUTB** ter povečevanju odgovornosti najprej nadzornih svetov in nato vseh političnih institucij države za boljše upravljanje z državno lastnino (lastnino državljanov);
- **vztrajanje pri spremembi volilnega sistema**, da bi namesto sedanje negativne selekcije političnih kadrov dobili širši nabor strokovnejših, predvsem pa kompetentnih in neodvisnih ljudi za državne funkcije.

Pri načinu našega delovanja se kaže stara dilema vseh podobnih civilnodružbenih skupin. Ko strokovnjaki v taki skupini uspejo identificirati pomemben problem in po temeljiti analizi oblikovati enotna stališča in predloge, se vedno znova znajdejo pred vprašanjem: ali s temi ocenami, dejstvi in predlogi samo obvestiti javnost in direktno pristojne organe (»pisanje opozorilnih pisem«) ali pa prestopiti Rubikon in se podati v direktne politične, tudi strankarske obračune za uveljavitev teh predlogov. Odločitev za prvo (ožjo) opcijo nas lahko privede do statusa »salonskih kritičnih mislecev«, odločitev za drugo pa je nekako v nasprotju s temeljnimi izhodišči SINTEZE, postavljenimi že pred leti, da »se ne spuščamo direktno v strankarsko politiko« (?).

Razprava dileme ni razrešila, smo se pa dogovorili:

- da naša stališča in predloge še naprej posredujemo pristojnim in javnosti in nato intenzivneje spremljamo tudi odzive;
- da je povezovanje z različnimi organizacijami in skupinami na skupnih projektih prioriteta (primer je sodelovanje z ZSSS, ZDUS in MSS pri noveli zakona o SDH);
- da damo več poudarka tudi povezovanju podobnih skupin. Člani PS do začetka naslednjega tedna (do 6.9.) pošljejo svoje predloge, s kom in kako vzpostaviti stike za skupne projekte;
- da sprejmemo vabilo F. Žnidaršiča za podoben pogovor, ki bo v drugi polovici septembra (Bajželj, Cetinski, Pintar);
- da poslanecem v dneh pred interpelacijo ministra P.G. pošljemo utemeljene predloge za argumentirano razpravo s tega področja.

Ad 2) Drugo točko dnevnega reda (tekoči projekti) smo predstavili na naslednjo sejo PS, ki bo 13. septembra ob 16 uri na istem mestu.

Zabeležko pripravila: E. M. Pintar in M. Marc