

Zadeva: Zabeležka sestanka PS SINTEZA-KCD z dne 27. septembra 2016

Sestanek je potekal med 16. in 18.30 uro v prostorih BF po naslednjem dnevnem redu:

1. Pregled in potrditev zapisnika seje PS dne 13. 09. 2016;
2. Upravljanje države: 2.1. Volilni sistem (predlog ZDUSa); 2.2. Problematika sestavljanja vlade;
3. Novela Zakona o SDH;
4. Drugi tir – razprava o oblikovanju »NS civilne družbe«;
5. Razno.

Na sestanku so bili sprejeti naslednji sklepi in dogovori:

Ad 1) Zapisnik seje dne 13. 09. 2016 se sprejme brez sprememb in dopolni.

Ad 2.1) Volilna zakonodaja

Na sejo je bil povabljen eden od avtorjev predloga novega zakona o volitvah v DZ (Mihelčič-Kristan-Pintarjev predlog), ki ga je ZDUS vložil že marca 2014 v parlamentarni postopek, podprtega z več kot 5.700 podpisi državljanov, g prof. dr. Miran Mihelčič. Ker je predvideval, da prisotni predlog ZVDZ dobro poznajo oz. da imajo na predlagane rešitve nekaj pripomb in predlogov sprememb oz. vprašanj, je predlagal, da začnemo kar z vprašanji, zlasti glede na dejstvo, da je del gradiva, predvsem skice volilnih listov, posredoval vnaprej.

Že na začetku razprave se je pokazalo, da je bila umestitev te točke na dnevni red PS napaka in sicer iz dveh razlogov:

- prvič, večina prisotnih (vključno s predlagatelji) na to razpravo ni bila dovolj pripravljena, in
- drugič, cilj razprave na PS ne more biti dopolnjevanje pripravljenega Predloga, temveč vprašanje, **kaj in kako lahko SINTEZA-KCD prispeva** k temu, da bi prišlo do resne obravnave o pomanjkljivostih sedanje volilne zakonodaje in do resne obravnave o boljših rešitvah. Politika oz. politične stranke se namreč že tri leta (nekorektno) izogibajo te razprave in jo celo preprečujejo. Šele ob obravnavi boljših rešitev, kjer bo omenjeni Predlog zakona gotovo ena najresnejših opcij, bo smiselno tudi vsebinsko usklajevanje in razpravljanje o posameznih rešitvah.

V tem smislu se je končala tudi razprava z dogovorom, da je treba pri sindikatih in zvezi upokojencev preveriti (Marc), ali so pripravljene še enkrat kreniti v zbiranje podpisov (kar je malo verjetno), obenem pa vsem političnim strankam poslati podoben dopis, kot je bil poslan Predsedniku DZ g Brglezu (Pintar).

Ad 2.2) Model oblikovanja vlad

Razprava je pokazala, da je problematika izjemno kompleksna, praktične rešitve pa praviloma od države do države specifične. Zato se vsiljuje vprašanje, ali je razprava o tej problematiki v PS brez pregledne in komparativne uvodne študije sploh smiselna, saj obstoji velika nevarnost, da se bodo oblikovala nekatera stališča ali predlogi, ki bodo strokovno povsem neutemeljeni, politično pa neverodostojni. Ker ni bilo mogoče ugotoviti, kakšen naj bo cilj te razprave, se je razprava končala s predlogom Cetinskega, da tisti, ki jih to zanima, k njegovemu zapisu podajo pisne komentarje.

Ad 3) Novela Zakona o SDH

Jara kača s pripravo novele Zakona o SDH se v političnih labirintih še kar nadaljuje. Sprejet je bil dogovor, da damo pobudo predsednikoma SD in Desusa, da sugerirata predsedniku vlade, naj obravnava novele vendarle pride na dnevni red pristojnih organov.

Ad 4) Drugi tir

Ideja o oblikovanju »**Nadzornega organa civilne družbe**« za projekt 2.tir, je bila v razpravi ponovno potrjena, hkrati pa je bilo dogovorjeno, da vsi člani PS preverijo, ali poznajo kakega primerne kandidata s poudarkom na strokovnih profilih. Marc v tem smislu ponovno kontaktira g M. Pavliha in g P. Damjana. Hkrati bi kazalo idejo s primerno obrazložitvijo in pozivom za kandidiranje (Pintar, Marc) posredovati vsem skupinam civilne družbe in obenem objaviti na naši spletni strani.

Ad 5) Pod Razno ni bilo razprave. **Naslednja seja bo 11.10.2016 ob 16h na istem kraju (BTF).**