

SINTEZA-KCD – Koalicija civilne družbe za prenovo

Zadeva: Zabeležka sestanka PS SINTEZA-KCD z dne 25. oktobra 2016

Sestanek je potekal med 16. in 18. uro v prostorih BF po naslednjem dnevnem redu:

1. Pregled in potrditev zapisnika seje z dne 11.10.2016;
2. Informacija o ustanovnem sestanku »Sveta za civilni nadzor Projekta Drugi tir«; (poročata Pintar in Marc);
3. Poročilo o poteku novele ZSDH (poročča Cetinski);
4. Graditev Tretje razvojne smeri (gradivo pripravil V. Šoukal);
5. Razno.

Na seji so bili sprejeti naslednji sklepi in dogovori:

Ad 1):

V krajši razpravi o načinu vodenja zapisnikov je bilo potrjeno, da se imena razpravljavcev in vsebina razprav navajajo le izjemoma, kadar gre za pomembne predloge ali ekskluzivna stališča, pomembnejša od dolžine zapisnikov pa je njihova vsebina, vendar naj bodo kratki in pregledni.

Zapisnik pretekle seje je bil potrjen brez dopolnil.

Ad 2) Svet za civilni nadzor Projekta Drugi tir:

Po uvodnem poročilu, da je ustanovni sestanek »Sveta...« uspel celo nad pričakovanji (zabeležka tega sestanka je bila poslana z vabilom), smo v razpravi analizirali predvsem relacijo »Sveta ...« do SINTEZE-KCD in obratno.

Dogovorjeno je bilo, da člani PS SINTEZE-KCD dobivajo v vednost že osnutke zapisnikov Sveta, ki pa jih morajo obravnavati kot strogo interno informacijo. Ostala gradiva Sveta dobijo po uskladitvi (ko so pripravljena za odpošiljanje), izjemoma pa le, kadar člana Sveta (Pintar, Ogrin) ali sekretar Marc iščejo pomoč ali stališča članov PS. O delu Sveta se redno poroča na sejah PS.

Ad 3) Novela ZSDH:

Uvodoma je Cetinski poročal, da so predlagatelji (ZSSS, ZDUS, MSS in Sinteza) uskladili in poslali pismo, ki je nekakšen ultimatum SD in Desusu, da naš predlog pripeljejo v parlamentarno obravnavo. V nadaljnji razpravi smo obravnavali predvsem posledice dejstva, da je medtem ZL vložila svoj predlog spremembe ZSDH, ki v nekaterih točkah povzema naš predlog, v drugih pa sledi zgolj interesu Sindikatov in predlaga celo spremembo kriterijev za člane NS SDH (omilitev oz. opustitev zahtev po strokovnosti in usposobljenosti in prilagoditev sindikalnemu nivoju), kar je v popolnem nasprotju z našim konceptom.

Ta predlog je bil sicer med tem s strani Vlade že zavržen.

Ad 4) Tretja razvojna os:

K tej točki je Šoukal pripravil odlično pisno gradivo, v katerem je pokazal, da je edina smiselna trasa hitre ceste po relaciji Arja vas – Velenje (varianta F6), medtem ko je varianta F2-2 (Šentrupert – Velenje) dražja, zahteva več dela, uniči več plodne zemlje in stanovanjskih hiš, itd. V razpravi je bilo opozorjeno, da bi poleg pozitivnih kriterijev potrebujemo tudi negativne, izločitvene (npr. rušenje stanovanjskih hiš, uničenje plodne zemlje, itd.).

Dogovorjeno je bilo, da z analizo dogajanja nadaljujemo in sicer:

- Vika preveri, ali je mogoče v ZK odkriti špekulativne spremembe lastništva zemljišč na območju trasa F2-2;
- Vito in Jože M. pripravita pismo solidarnosti z občani, ki se zavzemajo za traso F6;
- Marc vzpostavi kontakt s CI Braslovče ter preveri stališča MKGP in oceni, ali je potreben / možen sestanek z ministrom Židanom;
- Vsi, ki bi želeli sodelovati v eventualnih razgovorih na to temo, naj se ustrezno informirajo.

Ad 5) Razno:

V razpravi o Zakonu o delavskih odkupih (podjetij), ki je bila preložena, se je kot bistveno izpostavilo vprašanje, kako preprečiti, da to ne bi postala še ena oblika kanaliziranja javnih sredstev v plenilsko, lobijsko privatiziranje.

Dogovorjeno je bilo, da to točko za naslednjo sejo PS pripravi Bajželj: dogovori se z uvodničarji (maksimalno 10 – 15 min!), dogovori se vnaprejšnjo pripravo kratkih pisnih opozoril na bistvene probleme, itd.

Naslednja seja bo 8.11.2016 16. uri na istem mestu (BTF).

Zabeležko pripravila E. M. Pintar in M. Marc