

Svet za civilni nadzor projekta Drugi tir

Svet-DT, 19.11.2016

REPUBLIKA SLOVENIJA

Vlada Republike Slovenije

Gregorčičeva 25

1000 Ljubljana

Predsednik vlade dr. Miro Cerar

Ugotovitve in predlogi o Reviziji vrednosti in možnih optimizacij projekta Drugi tir

Spoštovani,

Svet za civilni nadzor projekta Drugi tir Divača-Koper (v nadaljevanju Svet) je v časovni stiski pregledal revizijo, »Preveritev ocenjene vrednosti ter vse možne racionalizacije in optimizacije za projekt drugega tira nove železniške proge Divača-Koper - končno poročilo z dne 30.9.2016« (v nadaljevanju revizija), ki ga je pripravil Geodata Engineering SpA (v nadaljevanju izvajalec). To poročilo je Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo (v nadaljevanju naročnik) prevzela, Ministrstvo za infrastrukturo pa je napovedalo, da bo po uskladitvi poročila s pripombami strokovne komisije naročnika seznanilo javnost z izsledki revizije do konca novembra 2016.

Svet ugotavlja, da predmetna revizija ne ustreza javnemu naročilu »Preveritev ocenjene vrednosti ter vse možne racionalizacije in optimizacije za projekt drugega tira nove železniške proge Divača – Koper«, ker po vsebini predstavlja le pavšalno in nestrokovno preverjanje investicijskih vrednosti, ki ne temelji na preverjanju količin po projektantskih popisih del, sploh pa ne predstavlja analize cen po posameznih postavkah projekta Drugi tir Divača-Koper, kot je naročnik zahteval v javnem naročilu. Revizija tako:

- Primernosti in ustreznosti tehničnih rešitev ni podkrepila z analizami, ampak je podano le mnenje izvajalca (npr. naklon proge).
- Optimizacije in racionalizacije ne vsebujejo strokovne finančne analize, ampak so podane le v obliki predlogov za kasnejše analize.
- Katalog tveganj, ki naj bi zajemal nepredvidena dela in okoliščine, je prepisan iz avstrijskih smernic in ne navaja nobenih izračunov, ki bi potrjevali izvajalčevo oceno povečanja stroškov.

Iz revizije je razvidno, da je izvajalec razpolagal s vsemi projekti, ocenami in drugimi gradivi, ki jih je za investicijo pripravil DRI d.o.o., ki je ocenil vrednost investicije na 1.4 milijarde EUR, vendar v reviziji ni dokazov, da je izvajalec v okviru prevzete naloge po javnem naročilu to gradivo inženirsko strokovno preveril in ocenil njegovo strokovno ustreznost. Obratno, revizija narekuje ugotovitev, da je izvajalec razumel, da naročnik želi le potrditev pravilnosti ocen DRI, da bi s to revizijo zavrnilo množico pomislekov stroke, ki tako visoko oceno te investicije zavrača kot mnogo pretirano ocenjeno vrednost. Plačilo 176.000 EUR za takšno revizijo pomeni nepotrebno razmetavanje proračunskega denarja.

Svet ne more preverjati korektnosti gradiv DRI d.o.o., ker mu ta gradiva niso dostopna, saj Ministrstvo za infrastrukturo DRI-jevih gradiv, ki jih je brez pomisleka izročilo tujemu izvajalcu, ne želi predstaviti slovenski strokovni javnosti, ki je že večkrat zaprosila za vpogled v projektno dokumentacijo. Ta je osnova ocenjene investicijske vrednosti v višini, ki je Slovenija po navedbah vaše Vlade ni sposobna financirati z javnimi viri.

Izvorna napaka pri vodenju projekta drugi tir Divača-Koper, ki daje napačna izhodišča za določitev oblike financiranja projekta, je ocena stroškov projekta drugi tir Divača-Koper na 1.4 milijarde evrov. Ta ocena je po mnenju slovenskih strokovnjakov s področja stroškovnega inženiringa močno

pretirana in zavajajoča. Strokovnjaki so uporabili enako metodo kot Geodata in ocenili, da so (ob predpostavki dejanskih končnih stroškov za avtocestne predore Kastelec, Dekani in Markovec, v katere so vključeni tudi aneksi za dodatna dela, revalorizirana na današnje vrednosti) **stroški projekta Drugi tir ocenjeni na 622 mio € brez DDV**, v kar je že vključenih še dodatnih 10% nepredvidenih stroškov.

Svet je prepričan, da bi razpoložljiva javna sredstva (200 mio € v proračunu predvidena dokapitalizacija 2TDK) ob pridobitvi evropskih sredstev (200 mio €) in prihodki od koncesnine od Luke Koper in prihodki od povečanega prometa na celotni infrastrukturi SZ zelo zmanjšala prispevek države in bi zadoščala za izvedbo projekta. Seveda, če bi k izvedbi investicije v drugi tir Divača-Koper pristopili resno, s trdno politično voljo, v javnem interesu to nujno investicijo realizirati gospodarno in na pregleden način, brez nepotrebnega trošenja javnega denarja za ustanavljanje 2TDK d. o. o., za katerega ni mogoče ugotoviti, kaj je njegov namen. Iz priloženega poročila o »**Statusno pravnem okvirju projekta**«, ki ga je po zaprosilu Sveta izdelal Stanko Štrajn univ. dipl. pravnik, pa so močno vprašljivi tudi pravni temelji podjetja 2TDK d.o.o.. Očitno pa politična volja ni usmerjena v javno korist, temveč v iskanje možnosti za čim dražjo izvedbo, v kateri je dovolj manevrskega prostora za negospodarno trošenje javnega denarja. Svet ocenjuje, da se vse navedeno dogaja v interesu lobijev, katerih delovanje ste tudi sami, gospod predsednik Vlade, že zaznali in ste to lobiranje javno označili za mafijsko zlorabljanje javnega denarja za zasebno bogatenje.

Prometni položaj Slovenije je ena redkih naravnih prednosti Slovenije v evropskem prostoru in bi prav zato to prednost Slovenija morala izkoristiti za krepitev gospodarskega položaja Slovenije, ne pa razmišljati, kako bi preko prikritih manevrov po pravilih korporativnega upravljanja prepustili Luko Koper in donosen železniški tovorni promet na slovenskih železnicah tujcem - madžarskim ali avstrijskim interesentom.

Ocena o strokovni zgrešenosti revizije, na katero se opira naročnik, in ocena, da gre pravzaprav za alibi za napihovanje vrednosti projekta s strani vseh akterjev v projektu izgradnje drugega tira Divača-Koper, ki je usmerjeno na oškodovanje javnih interesov, je podrobno argumentirana v prilogi »**Revizija revizije**«, ki jo je po zaprosilu Sveta pod vodstvom Bogomira Troha, univ. dipl. inž. grad. izdelala skupina ekspertov iz podjetij AXIS d.o.o., KOR Inženiring d.o.o. in Fakultete FGG.

Glede na vse navedeno, Svet predlaga, da v okviru Vaših pristojnosti predsednika Vlade RS preprečite nadaljnje škodljivo ravnanje vseh pristojnih nosilcev projekta Drugi tir Divača-Koper in da upoštevate strokovne ocene Sveta in čimprej pristopite k realizaciji projekta kot javne investicije, ki bo izvedena v imenu in za račun države. Vodenje projekta mora prevzeti odgovoren in strokovno podkovan investitor, ki mu boste naložili pregledno izvedbo tega projekta. Samo, če bo Slovenija izvajala gradnjo infrastrukturnih projektov, na način, kot je tovrstne projekte že izvajala in kot jih še zdaj izvaja sosednja Avstrija, bo ponovno postala zgodba o uspehu. V Svetu za civilni nadzor projekta Drugi tir je prepričanje, da je prav Vaša Vlada pripravljena in sposobna prekiniti škodljivo prakso, ki smo ji priča pri projektu drugega tira in pomeni ponavljanje modela TEŠ6, kjer je privatni investitor porabil za izgradnjo TEŠ6 mnogo več javnega denarja, kot bi bilo potrebno.

S spoštovanjem,

Svet za civilni nadzor projekta Drugi tir

E-naslov: koalicija@t-2.net

Prejmejo: Naslovnik, Informacijska pooblaščenka, Računsko sodišče, Komisija za preprečevanje korupcije in javnost preko sporočil na novinarski konferenci

Prilogi: - Revizija revizije ocene stroškov projekta Drugi tir
- Statusno pravni okvir projekta Drugi tir