



Številka: 090-1/2017/2-00611146
Datum: 10.01.2017

Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova 4, 1000 Ljubljana, na podlagi drugega odstavka 22. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15; v nadaljevanju: ZDIJZ), o zahtevi prosilca Emila Milana Pintarja, Prešernova cesta 42, 1230 Domžale (v nadaljevanju: prosilec), za posredovanje dokumentacije v zvezi s projektom drugi tir Divača - Koper, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Zahteva prosilca za posredovanje Poročila 2TDK d. o. o. Vladi o izpolnjevanju nalog naloženih 2TDK d. o. o., se zavrne.
2. Zahteva prosilca za posredovanje Predloga ali osnutka posebnega zakona o Drugem tiru Divača Koper, se zavrne.
3. Zahteva prosilca za posredovanje Predloga ali osnutka koncesijskega akta za oddajo koncesije v Javno-zasebnem partnerstvu, se zavrne.
4. Prosilcu se posreduje Pregled v proračunu določenih pravic porabe vseh neposrednih in posrednih proračunskih porabnikov za projekt Drugi tir Divača-Koper.
5. Prosilcu se posreduje Seznam vseh do sedaj realiziranih nakazil iz proračuna na račun DRI d. o. o. za financiranje projekta drugi tir Divača-Koper.
6. Prosilcu se posreduje Informacijo o plačilih iz proračuna iz naslova vračila sredstev v projektu proge Trst - Divača za DRI d. o. o., za nosilca projekta EGIZ iz Trsta.
7. Prosilcu se posreduje Informacijo o imenovanju nadzornega sveta 2TDK d. o. o..
8. Posebni stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev

Ministrstvo za infrastrukturo (v nadaljevanju: organ) je s strani prosilca Emila Milana Pintarja, Prešernova cesta 42, 1230 Domžale, dne 15.12.2016 (in dne 16.12.2016 z isto vsebino) prejel popolno zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, ki se nanašajo na dokumentacijo v zvezi s projektom drugi tir Divača – Koper. Prosilec je od organa zahteval, da mu omogoči pregled celotne investicijske dokumentacije v zvezi s posodobitvijo železniške povezave med Divačo in Koprom in s tem povezanimi zadevami v zvezi z Luko Koper in Slovenskimi železnicami. Nadalje je prosilec zahteval, da mu organ izroči naslednjo dokumentacijo:

1. Poročila 2TDK d. o. o. Vladi o izpolnjevanju nalog naloženih 2TDK d. o. o.;
2. Predlog ali osnutek posebnega zakona o Drugem tiru Divača Koper;
3. Predlog ali osnutek koncesijskega akta za oddajo koncesije v Javno-zasebnem partnerstvu;
4. Pregled v proračunu določenih pravic porabe vseh neposrednih in posrednih proračunskih porabnikov za projekt Drugi tir Divača-Koper;
5. Seznam vseh do sedaj realiziranih nakazil iz proračuna na račun DRI d. o. o. za financiranje projekta drugi tir Divača-Koper;
6. Informacijo o plačilih proračuna iz naslova vračila sredstev v projektu proge Trst - Divača za DRI d. o. o. za nosilca projekta EGIZ iz Trsta;
7. Informacijo o številu zaposlenih v 2TDK d. o. o. in informacijo o višini njihovih plač;
8. Informacijo o imenovanju nadzornega sveta 2TDK d. o. o. in če nadzorni svet ni imenovan informacijo, kdaj bo ustanovitelj imenoval nadzorni svet;
9. Informacijo o izvajanju nadzora nad črpanjem proračunskih sredstev za dejavnost 2TDK d. o. o..

Organ uvodoma pojasnjuje, da je v skladu z 20. členom ZDIJZ zahtevo prosilca za posredovanje informacije o številu zaposlenih v 2TDK d. o. o. in informacijo o višini njihovih plač, odstopil družbi Slovenski državni holding d.d., Mala ulica 5, 1000 Ljubljana. Zahtevo prosilca za posredovanje informacije o izvajanju nadzora nad črpanjem proračunskih sredstev za dejavnost 2TDK d. o. o., pa je organ odstopil Direkciji RS za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana. Prav tako je organ Direkciji RS za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana, odstopil zahtevo prosilca po vpogledu do celotne investicijske dokumentacije v zvezi s posodobitvijo železniške povezave med Divačo in Koprom in s tem povezanimi zadevami v zvezi z Luko Koper in Slovenskimi železnicami.

Organ pojasnjuje, da ZDIJZ ureja postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop in ponovno uporabo informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb (1. člen ZDIJZ).

Definicija informacije javnega značaja je določena v prvem odstavku 4. člena ZDIJZ, po katerem je informacija javnega značaja informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva (zakon za vse oblike uporablja izraz dokument), ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb. Iz navedene določbe izhajajo trije osnovni pogoji, ki morajo biti kumulativno izpolnjeni, da lahko govorimo o obstoju informacije javnega značaja, in sicer:

1. informacija mora izvirati iz delovnega področja organa,
2. organ mora z njo razpolagati, in
3. nahajati se mora v materializirani obliki.

Organi, ki so zavezanci po ZDIJZ, so dolžni omogočiti dostop le do že obstoječih informacij oz. dokumentov in niso dolžni ustvariti novega dokumenta ali pridobiti oziroma vzpostaviti dokumenta, ki ga v času zahteve nimajo.

Organ ugotavlja, da ne razpolaga s Poročilom 2TDK d. o. o. Vladi RS o izpolnjevanju nalog naloženih 2TDK d. o. o., saj se informacija javnega značaja iz 4. člena ZDIJZ, lahko nanaša zgolj na določen že izdelan dokument s katerim organ razpolaga oz. se pri organu nahaja. Organ ugotavlja, da ne razpolaga z dokumentom za katerega prosilec naproša organ oz. se ta dokument pri organu ne nahajajo v materializirani obliki. Ker dokument pri organu ne obstaja, ni izpolnjen pogoj iz prvega odstavka 1. člena ZDIJZ v povezavi s prvim odstavkom 4. člena ZDIJZ, saj organ z njim ne razpolaga. S tem je utemeljena 1. točka izreka te odločbe.

Organ prav tako ugotavlja, da ne razpolaga s Predlogom ali osnutkom koncesijskega akta za oddajo koncesije v Javno-zasebnem partnerstvu, saj se informacija javnega značaja iz 4. člena ZDIJZ lahko nanaša zgolj na določen že izdelan dokument s katerim organ razpolaga oz. se pri organu nahaja. Organ ugotavlja, da ne razpolaga z dokumentom za katerega prosilec naproša organ oz. se ta dokument pri organu ne nahajajo v materializirani obliki. Ker dokument pri

organu ne obstaja, ni izpolnjen pogoj iz prvega odstavka 1. člena ZDIJZ v povezavi s prvim odstavkom 4. člena ZDIJZ, saj organ z njim ne razpolaga. S tem je utemeljena 3. točka izreka te odločbe.

V zvezi z zahtevanim dokumentom iz 2. točke izreka te odločbe, t. j. Predlog ali osnutek posebnega zakona o Drugem tiru Divača Koper, pa organ pojasnjuje naslednje. ZDIJZ v 6. členu določa izjeme in sicer taksativno našteva primere, pri katerih lahko organ dostop do zahtevane informacije prosilcu zavrne. ZDIJZ v 9. točki prvega odstavka določa, da lahko organ zavrne dostop do zahtevane informacije, če se zahteva nanaša na podatek iz dokumenta, ki je v postopku izdelave, in je še predmet posvetovanja v organu, njegovo razkritje pa bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine. Da zahtevani dokument izpolnjuje pogoje za izjemo iz 9. točke prvega odstavka 6. člena ZDIJZ, morajo biti kumulativno podani trije pogoji:



1. dokument mora biti še v postopku izdelave pri organu,
2. dokument mora biti še predmet posvetovanja v organu,
3. razkritje dokumenta bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine.

Podrobnejši kriterij za določitev dokumentov, ki so še v postopku izdelave, je določen v prvem odstavku 4. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/16). Ta določa, da se za podatke iz dokumenta, ki je v postopku izdelave in je še predmet posvetovanja v organu, štejejo podatki v dokumentu, ki ga še ni podpisala in odposlala ali kako drugače zaključila uradna oseba organa, ki je v skladu z veljavnimi predpisi pooblaščenca za odločanje. Organ pojasnjuje, da je zahtevani dokument še v fazi usklajevanja v organu. Gre za delovno verzijo, ki še ni bila prediskutirana v okviru organa oz. je še predmet posvetovanja v organu, ki je pooblaščen za njegov sprejem. Dokument še ni podpisan, je še v nastajanju in se bo še spreminjal. Dokument je še v fazi osnutka in kot tak še ni zaključen, temveč gre za delovno gradivo, ki je torej še predmet izdelave in razprave v organu. Organ zaključuje, da dokument ni samostojen in zaključen v smislu ZDIJZ. Gre za vsebinsko odprto zadevo in lahko pride na vsaki točki do spremembe ali dopolnitve, kar bi lahko povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine. Če bi bil ta dokument v danem stanju razkrit, bi prosilec lahko z zanašanjem na sedanjo nedokončno vsebino dokumenta dobil napačno predstavo o posledicah oz. rešitvah predloga zakona. Ko bo torej dokument zaključena celota, bo javno objavljen in bo vsem subjektom zagotovljen dostop. S tem je utemeljena 2. točka izreka te odločbe.

Glede na zgoraj navedeno je organ odločil, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od njenega prejema na Informacijskega pooblaščenca. Pritožba se vloži pisno ali da ustno na zapisnik na Ministrstvu za infrastrukturo, Langusova 4, 1000 Ljubljana in je takse prosta.


dr. PETER GASPERŠIČ
MINISTER


Vročiti po ZUP:

- Emil Milan Pintar, Prešernova cesta 42, 1230 Domžale;

Priloge:

- PRILOGA 1: Pregled v proračunu določenih pravic porabe vseh neposrednih in posrednih proračunskih porabnikov za projekt Drugi tir Divača-Koper;
- PRILOGA 2: Seznam vseh do sedaj realiziranih nakazil iz proračuna na račun DRI d. o. o. za financiranje projekta drugi tir Divača-Koper;
- PRILOGA 3: Informacija o plačilih iz proračuna iz naslova vračila sredstev v projektu proge Trst - Divača za DRI d. o. o., za nosilca projekta EGIZ iz Trsta;
- PRILOGA 4: Informacija o imenovanju nadzornega sveta 2TDK d. o. o.