

Svet za civilni nadzor projekta Drugi tir

Svet-DT, 18.1.2017

Zadeva: Informacija za člane Sveta

Spoštovani člani Sveta za civilni nadzor projekta Drugi tir,

prvega februarja ste vabljeni na javno razgrnitev dosedanjih ugotovitev v zvezi s Projektom »Drugi tir«. Ob tem vam želimo posredovati še nekaj dodatnih informacij.

1. Delo Koordinacijskega odbora Sveta je bilo zadnji mesec usmerjeno predvsem v pridobitev ustreznih dokumentov in gradiv, ki so nastali oz. bili sprejeti v nastajanju Projekta, in v analizo teh dokumentov. Pri pridobivanju teh gradiv smo bili le deloma uspešni, saj nam nekaterih gradiv Vlada, pristojno ministrstvo (MzI) oz. vladna podjetja in vladne inštitucije (še) niso želela posredovati. Pri tem smo vendarle ugotovili, da je ocena stroškov gradnje za okrog 470 mio evrov previsoka, da bi s predvidenim modelom financiranja preplačali gradnjo za celo milijardo evrov, da nekatera gradiva, ki jih zahteva zakonodaja za tak projekt, sploh še niso nastala oz. jih Vlada še ni sprejela, čeprav bi jih morala, z nekaterimi odločitvami pa Vlada brez pravne podlage prehiteva. Vendar več o tem na predstavitvi.
2. Ker bo ta predstavitev namenjena predvsem razgrnitvi dosedanjih ugotovitev (cena Projekta, stroškovnik del, način in stroški financiranja, pomanjkljiva gradiva, itd) in razpravi o njih, že pripravljamo tudi drugi Posvet (predvideno sredi februarja), na katerem bodo lahko vsi člani Sveta obširneje razpravljali o tej problematiki, upoštevajoč usmeritev iz Ustanovnega sestanka: da Svet ni namenjen razpravam o drugačnih možnih rešitvah in ne iskanju alternativ, temveč je osnovni namen Sveta nadzorovanje (tako po tehnični, kot finančni in pravni strani) celotnega projekta, za katerega se je odločila Vlada RS. Seveda pa smo prepričani, da bo Vlada prav na podlagi naših opozoril marsikaj spremenila v samem Projektu, njegovi izvedbi in financiranju. Deloma se to že dogaja (cena Projekta, način financiranja). **Že sedaj ste vabljeni, da posredujete prispevke za drugi posvet!**
3. Ob tem bi želeli posebej poudariti, da je nastanek Sveta pritegnil številne strokovnjake vseh področij, ki lahko res kompetentno analizirajo in verodostojno ovrednotijo celotno dogajanje v in ob Projektu, tako z gradbeno-tehničnega kot finančno-ekonomskega in tudi strateško-političnega vidika. Zato nas čudi, da Vlada Sveta še vedno ne dojame in ne sprejme kot legitimno obliko organiziranega javnega nadzora (in s tem tudi podpore racionalnejši izvedbi svojega Projekta!) ter dopušča, da posamezni državni uradniki z blokado informacij in širjenjem polresnic onemogočajo javen demokratičen dialog in transparentno sprejemanje odločitev. S tem pa na drugi strani omogočajo domačim in tujim zasebnim interesom uveljavljanje pritiska na posamezne odločitve o realizaciji Projekta. Očitno je za nekatere delovanje Sveta, ki predstavlja obliko organiziranega javnega nadzora, težka preizkušnja, saj o razlogih za svoje strokovne in politične odločitve doslej niso bili pripravljani argumentirano in javno razpravljati. Svet, ki je nastal prav iz razloga, ker Vlada kljub pozivom ni zmogla odločitve, da sama zagotovi ustrezen javen nadzor, pa že iz dosedanjih ugotovitev argumentirano trdi, da vlada te investicije ne vodi v skladu z veljavnimi predpisi, zaradi česar nujno prihaja do nepravilnosti in do ravnanj, ki povečujejo koruptivno tveganje.
4. Delovanje Sveta torej prinaša v naš političen prostor povsem novo obliko delovanja organiziranih državljanov. Svet ne zastopa nekih posebnih interesov, ne vsiljuje neke svoje rešitve ali vizije, ni v službi določenih političnih opcij ali struktur. Kdor nam poskuša podtakniti tako delovanje, s tem samo prikriva, da bi rad sam uveljavil neke ozke zasebne poslovne, finančne ali politične interese.

Koordinacijski odbor Sveta za civilni nadzor Projekta Drugi tir