

Svet za civilni nadzor projekta Drugi tir

Svet-DT, 16.1.2017

Zadeva: Obvestilo glede možnega protizakonitega ravnanja v zvezi z "Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javne železniške infrastrukture".

Spoštovani,

Svet za civilni nadzor projekta Drugi tir se že dolgo trudi pridobiti pri Vladi RS, Ministrstvu za infrastrukturo, pri SDH in drugih pristojnih organih Republike Slovenije informacije javnega značaja iz katerih bi lahko razbrali osnove za vodenje trenutno največje slovenske investicije, ki jo napoveduje Vlada RS. Iz medijskih objav smo ugotovili, da je Vlada obravnavala dokument z naslovom "Investicijski elaborat". Revizija, ki jo je opravila Geodata ingenering SpA omenja investicijsko oceno, ki jo je pripravil DRI d.o.o. Pristojni organi RS, zadolženi za izgradnjo drugega tira DK pa ne omenjajo **investicijske dokumentacije**, ki jo zahteva "Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javne železniške infrastrukture".

Vlada RS in njeni pristojni organi očitno kršijo Uredbo, ki med drugim zahteva, da mora investicijska dokumentacija vsebovati vse potrebne prvine in izračune, tako da je na njeni podlagi mogoče vsestransko oceniti finančne, ekonomske in druge (tehnične, tehnološke, okoljske, prostorske, razvojne, varnostne) posledice odločitve o investiciji. Besedilo Uredbe je dostopno tu: (<http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED4331>). Če bi Vlada RS zahtevala, naj za to investicijo zadolženi organi delajo skladno z Uredbo, Vlada RS ne bi imela razloga niti možnosti preprečevati seznanitve javnosti z investicijsko dokumentacijo, saj je to v Uredbi izrecno predpisano.

Zastavlja se vprašanje, ali Vlada zahtev iz Uredbe ne pozna ali pa zavestno ravna protizakonito. Njena odgovornost ni nič manjša, če jo pristojno ministrstvo in drugi pristojni organi zavajajo. Če bi Vlada RS v skladu s Uredbo zahtevala, naj zadolženi organi pripravijo vse izrecno zahtevane dokumente in bi bila predpisana investicijska dokumentacija pripravljena, bi gotovo ne bilo toliko kontradiktornih ocen o vrednosti tega projekta in gotovo ne bi bilo prostora za napihovanje investicijske vrednosti, ki ustvarja možnost korupcijskih tveganj.

Spoštovani novinarji. Predlagamo, da v "Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javne železniške infrastrukture" preverite, ali so ugotovitve Sveta za civilni nadzor projekta Drugi tir pravilne in nato sami povprašate odgovorne, zakaj prihaja do protizakonitega ravnanja, zakaj Vlada ignorira pripravo in sprejem predpisane investicijske dokumentacije in iz kakšnih razlogov podatke o vsebini in vodenju največje slovenske investicije skriva pred javnostjo.

S spoštovanjem,

Koordinacijski odbor Sveta za civilni nadzor projekta Drugi tir