

Zadeva: Zabeležka sestanka PS SINTEZA-KCD z dne 21. februarja 2017

Sestanek je potekal med 16.00 in 18.25 uro v prostorih BF po naslednjem dnevnem redu:

1. Pregled in potrditev zapisnika pretekle seje (7. 2. 2017);
2. Poročilo in razprava o Projektu P4 (Upravljanje) ter Noveli Zakona o SDH – poročila A. Cetinski;
3. Drugi posvet Sveta za civilni nadzor Drugega tira;
4. Ocena političnega dogajanja na levici;
5. Razno:
 - 5.1. Predlog Šoukala za oblikovanje »liste odgovornih«;
 - 5.2. Protesti zaradi dogodkov v Avstriji;
 - 5.3. Cimos.

Spisek prisotnih je v arhivu. Prvič se je seje PS udeležil g. Živko Rus.

Na sestanku so bili sprejeti naslednji sklepi in dogovori:

Ad 1): Zapisnik prejšnje seje je bil potrjen brez sprememb.

Ad 2) P4 – Upravljanje:

Po uvodni predstavitvi nastale situacije, ki jasno razkriva, da politični stranki (SD, Desus) nimata v načrtu, da v parlamentarno proceduro vložita naš predlog Novele Zakona o SDH, se je razvila daljša razprava, ki je ponovno opozorila na neresnost oz. indolenco vlade do stanja v SDH in DUTB, pa tudi do problema upravljanja z državno (državljansko) lastnino nasploh. Problem potrjuje tudi akcija Vebra, ki je kot poslanec DZ predlagal odpoklic vseh nadzornikov SDH. Cetinski je prisotne informiral, da je dogovorjen sestanek z vodstvom ZSSS, ZDUS, MSS in SINTEZA za petek, v tem času pa bo v kontaktu tudi z g. Vebrom.

Sprejet je bil sklep, da se z drugimi akcijami počaka do tega sestanka, Cetinski pa se odloči, ali na naslednjo sejo PS povabiti tudi g. Vebra.

Ad 3) Svet-DT:

Marc je prisotne seznanil, da med člani Sveta-DT ni zaznati posebnega interesa za drugi posvet. V razpravi je bilo še enkrat poudarjeno, da se je treba v Svetu fokusirati na bistvene akcije, hkrati pa bi bile zanimive tudi izkušnje drugih CI s področja transporta o njihovem »konfliktu z oblastjo«.

Dogovorjeno je bilo, da Marc v tem smislu ponovno vzpostavi stik s CI Savinjske, Fronte Vstala Primorska in z g. Jankom Severjem (Črni kal). Predvsem pa je treba preveriti mnenje, ki se pojavlja ponekod v javnosti, da so CI zgolj zaviralke projektov, kar oblasti samo ustreza.

Po sestanku z Informacijsko pooblaščenko (Pintar) je jasno, da bo treba določene zahteve po pridobitvi informacij obnoviti in hkrati zaostri in precizirati. O tem bo tekla beseda na petkovem sestanku KO Sveta-DT.

Ad 4) Informacije o dogajanju v ZL

V razpravi se je oblikovalo enotno mnenje, da spor v ZL povzroča veliko škodo ne le levici v celoti, temveč tudi celotni politični sferi, ki se že pričinja pripravljati na volitve. Poglobljanje spora in ukvarjanje samih s seboj, bo lahko povsem izničilo njihove izgleda za ponoven vstop v DZ, dobro ime (združena levica) pa bo povsem diskreditirano.

Glede SINTEZE-KCD je bilo ponovno poudarjeno stališče, da smo ideološko nevtralni, strankarsko pa povsem neodvisni in nepovezani, kar pa ne sme ovirati posameznih članov, da v osebno ime sodelujejo v različnih razpravah in povezavah. V določenih primerih moramo biti celo zainteresirani v te stranke pripeljati naše somišljenike. Obenem pa kot trajno neodvisen subjekt CD po dogovoru na

PS iščemo kontakte in podporo, tudi pri političnih strankah ali njihovih skupinah, za uresničevanje naših idej in predlogov.

Na sestanku v petek (Ad.2) bo Cetinski preveril tudi, ali bi kazalo ponovno aktivirati predlog za spremembo volilne zakonodaje, saj se predvolilna vročica že začinja.

Ad 5) Razno:

5.1. Šoukalov predlog, da za vsako ponesrečeno ali celo umazano prodajo, ali zavoženo državno investicijo, oblikujemo javno listo tistih, ki so pri tem sodelovali, je sprožil veliko polemiko. S tem predlogom naj bi na eni strani parirali temu, da so se »elite že navadile, da povsem brez sramu izkoriščajo svoje položaje v zasebno korist...«, na drugi strani pa izpostavili osebno odgovornost... Vendar se je v zagreti razpravi pokazalo, da imamo v PS premalo podatkov za verodostojno listo, tudi če ne bi govorili o odgovornosti, temveč le o tem, kdo bi lahko, pa ni ustrezno ukrepal (Vika).

Zato predlog o javni listi (»vzpostaviti stalno dopolnjujočega se javnega seznama tistih odgovornežev, ki so po našem mnenju Sloveniji povzročili večjo škodo«) ni bil sprejet. Je pa prinesel resno opozorilo, da tudi mi, kadar opozarjamo na določene probleme, zadeve premalo konkretiziramo in z argumenti personaliziramo.

5.2. Akcija podpisovanja peticije za notifikacijo ADP je uspela nad pričakovanji. V sredo se pričakuje sestanek organizatorjev, kamor je dr. Kristan povabil tudi nas. Ura sestanka bo določena kasneje in obvestilo dobimo po tel. Udeležil se ga bo Pintar.

5.3. Glede zapletov pri prodaji Cimosia je bila sprejeta ocena, da je prezgodaj oz. da imamo premalo informacij za oblikovanje kompetentnega stališča, saj se podatki spreminjajo iz ure v uro.

Naslednja seja bo 7. marca 2017 ob 16. uri na istem mestu.

Zapisnik pripravila: Emil Milan Pintar in Miroslav Marc