

# Svet za civilni nadzor projekta Drugi tir

---

Koordinacijski odbor, 22. 02. 2017

## Zadeva: Informacija o sestanku KO za člane Sveta

V petek, 24. februarja se je v prostorih GZS sestal KO Sveta z namenom, da prouči nastalo situacijo in določi smernice delovanja v prihodnje. Po temeljiti dvourni razpravi, v kateri smo pregledali in proučili številna vprašanja, smo se dogovorili:

1. Ponovno ugotavljamo, da sta Minister za infrastrukturo g dr Gašperšič in Vlada RS na podlagi opozoril Sveta in drugih neodvisnih strokovnjakov le deloma korigirala svoj predlog Projekta in sicer v smislu delnega zmanjšanja ocene celotnih stroškov Projekta in opustila nesprejemljivi model »javno-zasebnega partnerstva« kot oblike financiranja Projekta. Do vseh ostalih opozoril strokovnjakov se obnašata indolentno in vztrajata na zamišljenem modelu Projekta, kar kaže ali na povsem nedemokratično obnašanje in nesposobnost oz nestrokovnost nekaterih vladnih funkcionarjev ali na dejstvo, da morajo vzroki za tako neracionalno zamisel Projekta izhajati iz interesov v mednarodnem okolju, ki jih nekateri nekritično sprejemajo.

2. Minister za infrastrukturo ni sprejel dialoga niti s predstavniki drugih alternativnih predlogov in opozoril raznih neodvisnih strokovnjakov, npr opozorila Civilne iniciative, ki zagovarja, da se mora sedanja proga umakniti s Kraškega roba, ker predstavlja latentno nevarnost za okolje, predloga naših in drugih strokovnjakov za graditev dvotirne proge, predlogov za uporabo alternativne trase (Jazbinšek, Varl) ali predloga za uporabo drugačne tehnologije porivanja vlakovne kompozicije (Duhovnik). Pri tem kot argument uporablja recenzijo Geodate, za katero je jasno, da je bila izdelana po »naročilu s sugestijami« in v Sloveniji nikoli potrjena s strani strokovne komisije, ki jo je Minister sam ustanovil. (Zato je njeno plačilo finančni prekršek!).

3. Ko sta Vlada RS in MzI prvič z odločbo zavrnila večino naših zahtev, da nam posredujeta informacije javnega značaja o tem Projektu, nismo izkoristili pravne možnosti pritožbe in uporabo instituta Informacijskega pooblaščenca, ker smo upali, da se bo vendarle ponudila možnost za strokoven dialog med našimi gradbenimi in finančnimi eksperti ter Ministrom. Zdaj so te možnosti bolj ali manj izčrpane, toliko bolj, ker vztrajno dobivamo preverjene informacije, da Minister g Gašperšič pri svojem poročanju o Projektu načrtno zavaja Vlado in kolege ministre. Zato je bilo dogovorjeno, da obnovimo zahteve za informacije javnega značaja, v primeru zavrnitve pa postopek peljemo po pravni poti dalje.

4. Prav tako je bilo dogovorjeno, da poskušamo temeljne ugotovitve naših strokovnjakov o pomanjkljivosti tega Projekta, o njegovi finančni prenapetosti, o diletantskem oblikovanju modela financiranja ter o nespoštovanju proceduralnih določil o financiranju prvih stroškov Projekta (zaradi česar so nekatere odločitve MzI in MF nezakonite!) ponovno dostaviti Predsedniku vlade g Cerarju, Predsedniku DZ g Brglezu, Računskemu sodišču in KPK, saj smo prepričani, da so obveščeni pomanjkljivo in zavajajoče. To bomo storili v naslednjih dneh.

5. Pred dobrim tednom je Minister javnosti podal izrazito pomanjkljivo in nedorečeno informacijo o možnih virih financiranja Projekta. Pri tem se ni niti z besedo dotaknil stroškov financiranja ne v celoti ne pri posameznem navedenem viru. Kljub temu, da je problematiko dodatno zameglil z navedbo, da se lahko struktura virov spreminja, pa je iz njegovega izvajanja jasno, da nam vsiljuje eno dražjih variant, ki nam bo prinesla enormne stroške financiranja, v skrajnem primeru celo v višini gradbenih stroškov Projekta. Ker je to evidentno izdaja nacionalnih interesov po racionalni gradnji, smo se dogovorili, da KO izdela svoj predlog modela financiranja in ga v naslednjih dneh ponudi v strokovno in javno obravnavo.

6. Ko bo ta model izoblikovan, predvidoma naslednji teden, bomo sklicali Svet za civilni nadzor in organizirali tiskovno konferenco.

Informacijo o sestanku Koordinacijskega odbora je pripravil: Emil Milan Pintar