

Svet za civilni nadzor projekta Drugi tir

Zveza društev upokojencev Slovenije (ZDUS)
Svet za civilni nadzor projekta Drugi tir (Svet)

Op. št. 230-2016/6
Ljubljana, 2. 6. 2017

Predsednik vlade
Gospod
Dr. Miro Cerar
Kabinet Predsednika vlade
Gregorčičeva 20, 25

1000 Ljubljana

Zadeva: Pismo Predsedniku vlade gospod dr. Miru Cerarju

Spoštovani gospod Predsednik,

najprej se želimo zahvaliti za sestanek o razreševanju problematike izgradnje 2. tira in razlogov za referendum. Čeprav na sestanku (proti našim pričakovanjem in upanju) še ni bila sprejeta nobena dokončna odločitev o nadaljnji racionalizaciji projekta 2. tir, sta odprta in konstruktivna razprava večine sodelujočih (ne pa vseh) in izmenjava nekaterih argumentov pokazali, kje so naša stališča že močno zblížana in kje lahko z nadaljnjim sodelovanjem in napori to še dosežemo.

Uvodoma je razprava potrdila, da se vsi zavedamo **pomembnosti** projekta in potrebe, da se čimprej začne z njegovo izvedbo. Razlog ni samo v potrebah po nadaljnjem razvoju Luke Koper, temveč tudi v nujnosti, da se dokončno izognemo nevarnostim, ki jih ustvarja sedanja proga po Kraškem robu. Mogoče je ta **skrb** za prebivalce ob sedanji proggi celo premalo poudarjena.

To seveda zahteva odločitev za gradnjo nove dvotirne proge in tu smo si **enotni**.

Zelo blizu smo si že tudi pri prvi oceni stroškov gradnje, vendar smo hkrati prepričani, da bi s skupnim delom in na enotnih podatkih in parametrih gradnje in nadzora oz. vodenja gradnje (ki jih je doslej vaš tim prikrival, kljub našim številnim prošnjam zanje) omogočili nadaljnjo racionalizacijo za nekaj deset ali celo sto mio evrov. Tu se zanašamo na tesnejše sodelovanje z gospodom Dragonjo, ki ga zelo cenimo.

Močno smo zblížali tudi stališča o sistemu financiranja projekta. Mislimo, da smo uspeli gospo Vraničar Erman prvič prepričati, da ne zahtevamo financiranja iz proračuna RS, temveč, da sprejemamo model sofinanciranja uporabnikov – koristnikov proge. Po drugi strani pa je postalo jasno, da so tuji sofinancerji še zmeraj tujek v tem sistemu, saj njihova pripravljenost sovlaganja nedvomno temelji na dodatnih interesih po

soupravljanju transporta oz. celo solastništvu Luke Koper (glede tega vprašanja so izjave vaših predstavnikov neenotne, neprecizne, deloma zavajajoče, kar v javnosti zbuja vtis, kot da ministrstvo nekaj prikriva; na to je na sestanku opozarjal gospod Sušnik). Predvsem pa so njihova sredstva bistveno dražja. Če boste v nadaljnjih pogajanjih z njimi dosegli, da njihova soudeležba ne bo nosila s seboj teh pravic, predvsem pa, da ne morejo biti dražja od ostalih sredstev, kar ste na sestanku v naše veselje zatrdili, potem je to dobra osnova za naš dogovor. S tem bi odpadle tudi spekulacije o pravem namenu 8. člena vašega zakona.

Predvsem pa nas je v vašo iskrenost prepričalo vaše stališče do nujnosti **neodvisnega strokovnega nadzora** celotnega projekta. Naš predlog je, da vaša Vlada ustanovi poseben nadzorni organ po načelu 5+4 (pet predstavnikov vlade, morda enega iz opozicije+ štirje člani iz strokovnih organizacij in civilne družbe, kamor štejemo KPK, RS, TI, tudi ZDUS itd). Še enkrat poudarjamo, da tak nadzorni organ potrebuje tudi vlada oz. njen predsednik osebno, da bi mu zagotavljal neodvisno mnenje in informacije o projektu. Že imenovanje takega organa z ustreznimi pooblastili (pravico, da zahteva vse podatke o projektu od vseh deležnikov) bi močno očistilo delovanje vseh sodelujočih in povečalo politično higieno in transparentnost sprejemanja odločitev.

V naslednjih dneh vam bomo poslali osnutek, kako si mi zamišljamo sestavo, imenovanje ter pooblastila takega organa.

Posebej pozdravljamo vašo odločitev, da se sestanek nadaljuje naslednji teden v zmanjšanem obsegu.

Da bi racionalizirali delo, naj povzamemo za nas (še) odprte točke, ki zahtevajo konkretne odgovore do izvedbene faze:

- **skupna preveritev stroškovnika (investicijskega programa) projekta;**
- **rešitev izstopajočega sofinanciranja Madžarske (pod kakšnimi pogoji – ali je to lastninski delež v infrastrukturi oz. koncesija v Luki Koper);**
- **ustanovitev neodvisnega strokovnega nadzornega organa (dogovor).**

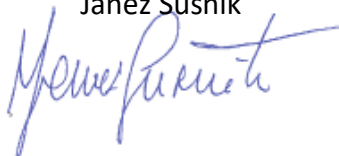
Upamo, da se bo drugi sestanek končal s trdnim **pisnim dogovorom** ali pa s **skupno izjavo**, ki bo pokazala, kako smo s skupnimi naperi dosegli bistveno **izboljšanje in racionalizacijo projekta**, zaradi česar bi (je) referendum postal povsem nepotreben.

Obenem pričakujemo, da boste to sporočili zainteresirani javnosti in tako zmanjšali zmedo in negotovost državljanov, kar je nedvomno v vašem interesu.

S spoštovanjem in pozdravi!

ZDUS

Janez Sušnik



Svet

Emil Milan Pintar

