

*Zgodba okrog investicije Magna se je očitno obrnila: potem, ko so prizadeti kmetje uspeli, da namesto razlastitve dobijo nadomestno zemljo, da ne bo prišlo do velikanskih posekov gozda, ko sta tako vlada kot Magna obljubili trajen strokovni nadzor projekta in podjetja, so lokalni prebivalci očitno večinsko za načrtovano investicijo.*

## ZAKAJ NE BI SPOŠTOVALI TUDI LOKALNIH ODLOČITEV?

V SINTEZI-KCD smo med prvimi opozorili vlado, da je lokacija za investicijo Magne v Hočah morebiti sporna in jo povprašali, ali je res dobro analizirala ostale možnosti, zlasti na zemljiščih, ki so, za razliko od teh v Hočah, že degradirana (Kidričevo, opuščena tovarna sladkorja, itd). Zavedamo se namreč dejstva, da slovenske vlade vse od osamosvojitve slabo gospodarijo s prostorom, zlasti z obdelovalno zemljo, kot tudi z državno lastnino (skupno lastnino državljanov) nasploh. Obenem smo podprli interese lokalnega prebivalstva, zlasti kmete, ki jim je grozila razlastitev in usoda kolateralnih žrtev nasilne kapitalске industrializacije, ki v pehanju za profitom namenoma zanemarja ne le interese državljanov temveč tudi naravne omejitve in regeneracijske sposobnosti Planeta.

Danes lahko ugotavljamo, da so prebivalci širšega področja Hoč s svojim »uporom«, vztrajnimi zahtevami in trdim pogajanjem tako s slovensko vlado kot s predstavniki multinacionalke Magna dosegli veliko; mogoče največ, kar je bilo sploh mogoče. Ob tem je pomembno tudi dejstvo, da je prišlo do nekakšnega spiska degradiranih površin v Sloveniji, ki bi jih lahko nudili multinacionalkam. In samo v primeru uporabe že degradiranega zemljišča, bi bilo mogoče in upravičeno tuje multinacionalke nagraditi s subvencijami, ki sicer sodijo med prepovedan način državne pomoči.

Ob vsem tem pa ne smemo prezreti dveh dejstev:

- prvič, da danes ljudje s tega področja, skupaj s predstavniki lokalne oblasti (župani), večinsko podpirajo načrtovano investicijo, in
- drugič, da sta Magna in slovenska vlada zagotovili, da se bo oblikoval poseben organ za spremljanje in strokovni nadzor poteka investicije in kasneje tudi delovanja podjetja.

V SINTEZI-KCD odločno podpiramo model policentričnega razvoja Slovenije, ki pa ne more biti uspešen brez aktivnega sodelovanja lokalnega prebivalstva in lokalnih oblasti. To pa seveda pomeni tudi spoštovanje njihovih interesov in odločitev. Razvoj je vselej bil in vselej bo iskanje uspešnih kompromisov med brezobzirnostjo razčlovečenega kapitala na eni in omejenimi možnostmi in viri Narave na drugi strani. Pri tem pa se moramo zavedati, da je enako nevarno, brezobzirno in nenaravno pehanje za profitom, kot tudi pretirano idealizirano malikovanje »neokrnjene narave«. Ta ne obstoji in ni nikoli obstajala. Zgodovina razvoja Planeta jasno kaže, kako kruta zna biti ta narava do vseh svojih bitij, do vseh rastlinskih in živalskih vrst, tudi do človeka.

V tem kontekstu se nam zdi, da je dejstvo, da sta tako slovenska vlada kot multinacionalka pristali na trajen strokovni monitoring in nadzor celotnega projekta in delovanja podjetja, morda najpomembnejši demokratični dosežek lokalnega prebivalstva. To je drugi tak primer po tem, ko je slovenska vlada pristala na civilno-družbeni nadzor projekta »drugi tir« in zapriseženo obljubila ustanovitev Projektnega sveta s predstavniki civilne družbe. Kajti jasno je, da je bitka dobljena, vojna z razuzdanim kapitalom pa še zdaleč ne! To vojno lahko dobiva samo vztrajen strokovni nadzor kapitalskih podjetij s strani civilne družbe!