

Ljubljana, 23. maja 2017

Zadeva: Vele investicija »Magna«

Spoštovani gospod minister **Dejan Židan**,

Spoštovani gospod minister **Zdravko Počivalšek**,

Spoštovana gospa ministrica **Irena Majcen**,

Na Vas se obračamo s kratkim opozorilom o načrtovani investiciji avstrijske multinacionalke Magna.

Na podlagi zbranih podatkov, vse odločnejšega protestiranja lastnikov obdelovalne zemlje, ki bi jo načrtovana investicija trajno uničila, vse bolj utemeljenih opozoril strokovnjakov, da v Sloveniji premalo ščitimo tako pomembno in omejeno dobrino, kot je obdelovalna zemlja, smo tudi v SINTEZI-KCD čedalje bolj prepričani, da odločitev za to investicijo na predvideni lokaciji ni dobra.

Vse več evropskih držav se zaveda, da mora svojo obdelovalno zemljo varovati in namenjati predvsem primarnemu namenu, torej obdelovanju in pridobivanju hrane. Zato sprejemajo vrsto pravnih in političnih omejitev za uporabo kvalitetne zemlje za industrijske namene. Podjetja v teh državah zato čedalje teže prihajajo do zanimivih lokacij, zlasti, če so ob tem investicije problematične za okolje.

To seveda povečuje pritisk teh podjetij na države, ki se tega premalo zavedajo in ki takšnih omejitev (še) niso sprejele. Na žalost je med takšnimi državami, kjer sprememba namembnosti zemlje iz obdelovalne v gradbene oziroma industrijske namene poteka z nerazumljivo lahkotnostjo in brez dolgoročnejših razmislekov, tudi Slovenija.

Razumemo, da pri tej investiciji tehtate med koristmi, ki jih prinaša za gospodarski razvoj predvsem z odpiranjem novih delovnih mest na eni strani, in trajno degradacijo obdelovalne zemlje na drugi. Tu pa so še škodljive posledice za okolje, ki so od investorjev pogosto podcenjene ali celo zavestno prikrivane. Zato mislimo, da odločitev za to investicijo na zdaj predvideni lokaciji, torej na kvalitetni obdelovalni zemlji, ni dovolj domišljena. Predvsem pa je tudi v nasprotju z interesi državljanov oziroma v nasprotju z načeli uravnoveženega trajnostnega razvoja, ki smo ga zapisali v strategijo.

Tudi v SINTEZI-KCD se zavedamo, da Slovenija potrebuje tudi tuje investicije, predvsem na področju zelene tehnologije. Toda tudi pri teh moramo dobro premisliti, kam jih lahko umestimo, da bo dolgoročna škoda na obdelovalni zemlji in okolju čim manjša, negativne posledice za prebivalstvo pa minimalne. Slovenija ima, predvsem zaradi desetletne gospodarske krize, številne lokacije, na katerih so nekdanj stala velika podjetja, ki so šla v stečaj. Tam je zemlja že industrijsko degradirana, hkrati pa imajo te lokacije že urejeno infrastrukturo in v okolici večje število brezposelnih, ki so nekdanj delali v teh propadlih podjetjih.

Ena takšnih lokacij v bližini Hoč je področje nekdanje ormoške tovarne sladkorja, druga Kidričevo, tretja lokacija nekdanjega TAM-a, so pa tudi še druge. Na večini teh lokacij bi večji del prebivalstva z veseljem pozdravil takšno investicijo, kar za investitorja ni zanemarljiv podatek.

Ljudje, ki opozarjajo na spornost sedaj predvidene lokacije, oziroma na previsoko razvojno ceno, ki jo bomo plačali za to investicijo, niso prepričani, da ste temeljito proučili vse možnosti. Nasprotno, večina je prepričana, da ste pri izbiri preveč sledili le interesu investitorja in njegovim predlogom ter zahtevam.

Veseli bi bili, če nas prepričate, da to ni res in da so bile dejansko opravljene vse potrebne analize drugih (alternativnih) lokacij. Zato vas prosimo za podatke, ali obstajajo takšne analize in vrednotenja drugih možnih lokacij, kdo jih je naredil, kakšni so njihovi izsledki in predvsem razlogi, zakaj nobena od drugih, manj spornih lokacij, ni ustrezna. Ker takšnih študij nismo zasledili, niti jih ne omenjate, prosimo, če nas lahko na te študije opozorite. oziroma nam jih posredujete.

Spoštovana ministra, gospod Židan in gospod Počivalšek in cenjena ministrica gospa Majcnova, pozivamo Vas da še enkrat proučite odločitev o izbiri lokacije, da pregledate in ovrednotite alternativne lokacije, preden se dokončno odločite za tako sporno in tvegano investicijo, ki že v osnovi, s spremembo namembnosti obdelovalne zemlje, prinaša škodo, ki jo na dolgi rok ne bodo mogla odtehtati vsa obljubljena delovna mesta.

Predlagamo Vam, da (mogoče v DS ali v DZ) organizirate širšo strokovno javno razpravo na to temo, tudi s pogledom na dolgoročno varovanje obdelovalne zemlje. Pri tem pa upoštevajte, da vlada med volivci nima prav zavidljivega ugleda in da vsaka pomembna odločitev (kar ta investicija nedvomno je), ki bi jo državljani razumeli kot sporno ali celo napačno, lahko povzroči veliko vznemirjanje.

Spoštovana gospoda ministra in gospa ministrica, pričakujemo vaš pisni odgovor glede našega vprašanja o razlogih za nesprejemljivost drugih lokacij in predloga o strokovni razpravi in se zanj že vnaprej zahvaljujemo.

S spoštovanjem in pozdravi!

Programski svet SINTEZA-KCD

Predsedujoči Emil Milan Pintar

