

# Svet za civilni nadzor projekta Drugi tir

[koalicija@t-2.net](mailto:koalicija@t-2.net)

---

Svet-DT, 8.9.2017

Spoštovani kolegi, člani, podporniki in simpatizerji Sveta

Predreferendumski čas je dodobra razgrel nekatere ljudi, ki so zdaj pripravljeni za svoje ideje, interese in opredelitve storiti marsikaj – tudi kaj takega, za kar jim bo v naslednjih mesecih, ko se stvari ohladijo, vsaj malo nerodno, če že ne pošteno žal.

O čem govorim? Te dni se je pojavil nekakšen dopis neznanih avtorjev, ki delno povzema blog g J. P. Damijana (kar pa ne pomeni, da bi bil lahko avtor teksta on), propagira referendum in glasovanje proti zakonu, navaja nekatere sporne (lažne) trditve in se distribuira medijem in na druge naslove pod glavo Sveta za civilni nadzor projekta drugi tir in s podpisom Koordinacijskega odbora Sveta.

Tega dopisa seveda ni napisal KO in tudi poslan ni bil iz naše pisarne (pisarne SINTEZE-KCD), iz katere so bili distribuirani vsi »uradni« dokumenti in dopisi.

Vsi veste, da je bil Svet za civilni nadzor ustanovljen na pobudo SINTEZE-KCD predvsem z namenom, da doseže civilni nadzor izvajanja projekta in prepreči njegovo tajkunizacijo, kot je doletela TEŠ 6. Take zahteve je SINTEZA-KCD nekajkrat naslovila na vlado, vendar brez odziva, zato smo se odločili, da sami ustanovimo Svet za civilni nadzor.

Svet je s pritegnitvijo takih strokovnjakov, kot so dr. J. P. Damijan, dr. M. Pavliha in S. Štrajn močno pridobil ne le na ugledu, avtoriteti in prodornosti, temveč še bolj na strokovnosti in širini. Zato se je naša kritika projekta s treh osnovnih točk (cena projekta, ohranitev slovenskega lastništva infrastrukture in Luke Koper ter civilni nadzor) razširila še na dve: graditev dvotirne proge in racionalen model financiranja. Nikoli pa nismo sprožili vprašanja trase in izbrane tehnologije, saj so bila mnenja različnih strokovnjakov in »strokovnjakov« povsem različna in včasih pogojena z izrazito osebnimi interesi.

Svet je deloval predvsem skozi KO, ki so ga sestavljali J.P. Damijan, M. Pavliha, J. Mencinger, S. Štrajn, R. Sever (za povezavo z GZS), M. Marc (administrator) in E. M Pintar (koordinator). To pomeni, da KO (in s tem Svet) formalno ni imel predsednika, dogovorjeno je bilo le, da usklajene dopise podpisujemo s »KO«, po potrebi z navedbo vseh članov po abecedi, če pa se zahteva podpis »pravne osebe« oz. odgovornega, pa jih podpisuje koordinator.

KO je članom Sveta pošiljal poročila o delu in dvakrat poskušal sklicati vse člane Sveta, vendar je bilo zanimanje (udeležba) majhna, zato se je zadovoljil z neformalnim obveščanjem.

Kritični trenutek je nastopil na seji s predstavniki vlade, ki jo je vodil dr. M. Cerar (konec maja). Tam nam je vlada zagotovila, da bo revidirala ceno (z 1,4 mrd, ki jo je določil CRI že leta 2013!) na okrog 800 mio; da se bo gradila dvotirna povezava, da bo ustanovila organ nadzora z večinsko zasedbo predstavnikov civilne družbe, da opušča prvotno zamisel javno-zasebnega partnerstva za financiranje projekta, sodelovanje zalednih držav pa pogojuje s tem, da ta sredstva ne bodo dražja od sredstev iz mednarodnih posojil in da sodelovanje zalednih držav za seboj ne vleče tujega lastništva na zgrajeni infrastrukturi ali Luki Koper. Vse te elemente pa je treba v nadaljnjih pogajanjih med Svetom in Vlado operacionalizirati.

Na tej točki je prišlo do razkola v KO. Štirje člani KO (Pavliha, Mencinger, Pintar, Marc) smo se zavzeli za konstruktivna pogajanja v tej smeri, medtem ko sta Damijan in Štrajn ocenjevala, da Vladi ne gre zaupati (R. Sever v teh razčiščevanjih ni sodeloval). Odločila sta se, da se distancirata iz KO (torej nista povsem izstopila in preostali člani verjamemo, da bo v nadaljevanju še možno

korektno sodelovanje) in aktivno podpreta izvedbo referendumov, čeprav je bilo jasno, da tega ne zmore nobena CI sama brez podpore politične stranke (kar pa se hitro sprevrže v politično zlorabo referendumov).

KO je v tej okrnjeni zasedbi nadaljeval z delom in pogajanja z Vlado in jih uspešno pripeljal do konca praktično v vseh točkah. To je podrobneje opredeljeno v osnutku IZJAVE, ki vam jo pripenjamo.

Pisarjenje nekaterih drugih, drugačnih tekstov z zlorabo podpisa KO je torej skrajno zavrženo dejanje, ki največ pove o njegovih avtorjih. V skrajnem primeru lahko zlorabo podpisa »KO« smatramo celo kot nezakonito dejanje, ki ima svoje pravne posledice.

To so torej najpomembnejša dejstva, ki zadevajo delovanje KO v tej politično pregreto situaciji, ko evidentno pri referendumu ne gre več za projekt železniške povezave Divača – Koper, temveč za poskus obračuna dela opozicije z Vlado. Način delovanja tega dela opozicije pa sam zase govori o njeni kredibilnosti.

S pozdravi,

Za Koordinacijski odbor Sveta

Koordinator: Emil Milan Pintar