

Zadeva: Zabeležka 79. seje PS SINTEZA-KCD z dne 30. oktobra 2018

Seja je potekala med 16. in 18. uro v prostorih BF po naslednjem dnevnem redu:

1. Obravnava in potrditev zapisnika pretekle seje;
2. Problemi javne uprave - predstavitev knjige F. Demšarja in R. Zatler: Javna hiša Slovenija;
3. Informacija o projektih: a) Privatizacija NLB; b) 2TDK; c) Novela Zakona o SDH;
4. Razno.

Na sestanku so bili sprejeti naslednji sklepi in dogovori:

Ad 1) Zapisnik se sprejme brez dodatkov in dopolni. Pripombe P. Černigoja in J. Goloba se obravnavajo v točki 3.b).

Ad) Javna uprava

Predstavitev knjige je bila osrednja točka sestanka, saj je bilo že na prejšnjem sestanku ugotovljeno, da pokriva področja in probleme, ki so bistvena vsebina delovanja SINTEZE-KCD.

F. Demšar je uvodoma opozoril na svojo prvo knjigo »Transparentnost« (2013), kjer transparentnost političnega odločanja pojmuje kot predpogoj normalnega, demokratičnega delovanja sleherne politike. Pri tem ugotavlja, da naš sistem upravljanja države te transparentnosti ne zagotavlja, jo pa omogoča, kar pomeni, da se kot temeljno vprašanje zastavlja kvaliteta (usposobljenost, ustrezna izobrazba, moralna integriteta, postavljanje splošne pred zasebno korist, itd.) ljudi, ki odločujoče funkcije zasedajo (decisions makers). Prav tu je po njegovem osrednji problem slovenske politike.

Na tej točki nadaljuje z analizo v drugi knjigi, »Javna hiša Slovenija«, ki jo deli v dva dela. V prvem, z naslovom Takle mamo, opisuje dejanske razmere, v drugem (Tako pa zgleda, kadar so stvari pošlihtane) pa oblikuje predloge za izhod iz sedanjega stanja. V analitičnem delu opozarja predvsem na ne-ločenost političnega dela oblasti od administracije, torej na preveliko odvisnost upravnega aparata od tekoče politike.

Najbolj je to očitno pri menjavah vodij oddelkov in funkciji državnih sekretarjev: v večini demokratičnih držav predstavljajo vrh (vodstvo) neodvisne strokovne uprave, pri nas so podaljšana roka ministrov. To seveda pomeni, da upravni aparat ni ne NEODVISEN ne ustrezno (razen v izjemah) STROKOVEN.

Kot drugo najbolj problematično točko pa vidi v sistemu, ki vladi vnaprej zagotavlja odločujočo večino praktično v vseh Nadzornih svetih javnih zavodov, agencij in skladov, od RTV do UKC, Filharmonije do domov za ostarele itd., itd. To vodi v preveliko zamenjevanje vodilnih kadrov v teh institucijah ob vsaki menjavi vlade, kar pomeni, da te institucije ne morejo razviti strategije svojega razvoja in kvalitetne upravne službe.

V izjemno intenzivni razpravi se je pokazalo, da člani PS SINTEZE-KCD iz svojih izkušenj in analiz praktično v celoti potrjujejo navedene misli in primere. Pa tudi manjša razlika: medtem, ko g. Demšar vidi dovolj možnosti za izboljšanje stanja v boljši izbiri kadrov za odločujoče funkcije (dober minister za javno upravo bi lahko bistveno spremenil te stvari), so nekateri člani PS izrazili dvom v izbiro primernih ministrov in njihovo učinkovito prosvetljenost v sedanjem sistemu, ki omogoča (povzročja, uveljavlja) negativno selekcijo - predvsem volilni sistem in Zakon o vladi.

Po razpravi so se oblikovali naslednji dogovori:

- Da člani PS temeljito preštudirajo knjigo in v njej podane predloge;

- Da poskušamo na to temo (izboljšanje upravljanja države) v CD organizirati javno razpravo, kjer bi bila uvodničarja F. Demšar in (po možnosti) minister za JU;
- Da PS naveže direktne stike z ministrom za JU (tudi v zvezi s pismom, ki smo ga naslovili nanj glede porabe sredstev). Marc bo interveniral za odgovor, po potrebi bomo angažirali Informacijsko pooblaščenko.

Ad 3) Informacija o projektih: a) Privatizacija NLB; b) 2TDK; c) Novela Zakona o SDH;

3.a) Kot smo se bali, se umazan in nacionalnemu interesu škodljiv proces prisilne prodaje NLB nadaljuje, čeprav je jasno, da ne bo prinesel druge koristi kot zamenjavo domačih plenilcev s tujimi (mednarodne banke in finančni skladi – glej model prodaje NLBM!), prinesel pa bo veliko škodo v nadaljnjem izgubljanju neodvisnosti slovenskega gospodarstva in Slovenije v celoti.

Po razpravi se je oblikoval sklep, da A. Cetinski in E. M. Pintar preverita možnosti prijave upravljalcev SDH Računskemu sodišču (in ev. KPK) zaradi določitve prenizke cene za delnico in načrtnega zanemarjanja nacionalnih interesov.

3.b) Pintar je prisotne seznanil, da je 4. sestanek PSCN sklican za 6. november in takrat naj bi predvidoma sprejeli prvo POROČILO PSCN, ki bo nato na razpolago tudi članom Sinteze.

Glede pripomb J. Goloba in P. Černigoja je PS ponovno zavzel stališče, da ni meriten za razpravo o trasah in tehnologiji TDK. To je naloga in dolžnost stroke, direktno tudi njihovih zbornic in če se ne morejo oni poenotiti in oblikovati alternativnih predlogov sedanji trasi, naj tega ne zahtevajo od PSCN ali Sinteze. Če bi tako preverjanje in eventualno spreminjanje sedanje trase zahtevalo zaustavitev gradnje, se postavlja vprašanje odgovornosti: predlagana trasa je znana že desetletje in očitno je, da del stroke ni pravočasno opravil svoje domače naloge in ni pripravil alternativnih predlogov. V tem smislu sam nosi odgovornost za pozitivne in negativne odločitve glede trase.

Dobili smo odgovor od direktorja SŽ g. Mesa. Ker so podatki v odgovoru v popolnem nasprotju s podatki in dejstvi Petra Č., bo ta v naslednjem tednu (do srede) pripravil odgovor, ki ga bo PS obravnaval na naslednji seji.

3.c) V pripravi je dopis vsem poslanskim skupinam za ponovno obravnavo Novele zakona o upravljanju SDH. Akcija teče skupno in usklajeno z ZDUS in ZSSS.

Ad 4) Razno

Zaradi pomanjkanja časa razprave in predlogov ni bilo.

Naslednji sestanek bo 13.11.2018.

Zapisnik pripravila E. M. Pintar in M. Marc