

Ljubljana, 15.2.2019

Gospod Tomaž Vidic
Predsednik uprave DARS
Ljubljana

Zadeva: Drugi karavanški predor

Spoštovani g. Vidic,

kot veste, v SINTEZI-KCD pozorno spremljamo dogajanja v zvezi s pripravo gradnje druge, vzhodne cevi karavanškega AC predora. Zaradi preteklih izkušenj se namreč bojimo, da se bo po številnih zapletih, ki smo jim priča, celotna gradnja predora ne le zavlekla (na avstrijski strani je izkopano že več kot 500 m predora!), kar povzroča veliko materialno škodo uporabnikom, gospodarstvu v celoti in predvsem okolju, temveč tudi bistveno podražila.

Zaradi teh zapletov, ki so za nas nesprejemljivi, smo v preteklosti tudi opozorili KPK na veliko korupcijsko tveganje v nedoumljivem ukrepanju DKOMa, kjer posamezniki očitno postavljajo interese nekaterih posameznih gradbenih družb pred interese slovenskega gospodarstva v celoti, predvsem pa nas, davkoplačevalcev. Pobudo KPK-ju vam pošiljamo v prilogi.

Kolikor razumemo situacijo po tem, ko je DKOM (po našem mnenju neupravičeno) zavrnil vaš izbor turškega ponudnika Cengiz Insaata za gradnjo, boste zdaj iskali rešitev v neposrednih pogajanjih s prijavitelji na razpis.

S tovrstnimi pogajaji imamo v Sloveniji boleče izkušnje. Nema lokrat v preteklosti (vsaj za tri primere obstojijo podatki) se je namreč zgodilo, da je taka pogajanja vodil človek, ki jih je zaključil v škodo DARSa (in davkoplačevalcev!), takoj za tem pa sprejel službo v podjetju, s katerim se je pogajal. (Najnovejši primer smo te dni doživeli v Mariboru: človek, ki je vodil pogajanja med MO in Iskro v zadevi »radarji« in jih zaključil v škodo MO, je zdaj, po navedbah medijev, že v službi v Iskri!).

Verjetno je vaš Nadzorni svet že sprejel platformo in kriterije za ta pogajanja, da se kaj podobnega ne bi dogajalo tudi v tem primeru. Upamo, da so med njimi vsaj ČAS PREDVIDENE GRADNJE (kjer naj bi izvajalci poskušali nadomestiti nastalo zamudo) in OMEJITEV MOŽNOSTI ZA KASNEJŠE ANEKSE.

Čas končanja gradnje bi po našem mnenju morali jasno določiti in zavarovati z bančno garancijo. Še bolj odločni pa bi morali biti glede možnosti kasnejših aneksov, ki so pri nas prava razvada in nočna mora; šolski primer je bila gradnja Šišenskega AC predora! Zato bi morali to možnost za kasnejše anekse, ki povsem spremenijo (povečajo) ceno gradnje, omejiti zgolj na pojav »višje sile«, odobritev vsakega aneksa pa dati v preverjanje (recenzijo) neodvisni strokovni komisiji.

Glede na povedano vas vljudno naprošamo, da nam odgovorite na naslednja vprašanja:

- ali ste že oblikovali platformo in kriterije za neposredna pogajanja s potencialnimi izvajalci; kdo in kdaj jih je sprejel in ali jih nam lahko čim prej posredujete;
- ali je med temi kriteriji ČAS PREDVIDENE GRADNJE (določen datum za končanje gradnje, zavarovan z ustrezno bančno garancijo);
- kako nameravate omejiti nevarnost kasnejših aneksov, ki bi deformirali ceno gradnje;
- ali ste v teh kriterijih predvideli ustanovitev posebne neodvisne strokovne komisije za preverjanje zahtevkov izvajalca za anekse k sklenjeni pogodbi;
- ali ste pripravljeni v tako komisijo vključiti predstavnika Civilne družbe, ki bi ga predlagala SINTEZA-KCD;
- kdo (imensko) bo v interesu DARSA (in davkoplačevalcev) vodil ta pogajanja?

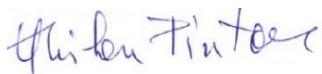
Za pisne odgovore na postavljena vprašanja v najkrajšem možnem roku se vam vnaprej zahvaljujemo.

S spoštovanjem in pozdravi!

Za SINTEZO-KCD

Predsedujoči

Emil Milan Pintar



Priloga: Pobuda KPK-ju z dne 14.1.2019

Poslano v vednost:

- gospa Alenka Bratušek, ministrica;
- g. Robert Polnar, predsednik Odbora DZ za finance;
- g. Anže Logar, predsednik Komisije DZ za nadzor javnih financ;
- g. Edvard Paulič, Odbor DZ za infrastrukturo
- gospa Mojca Prelesnik, Informacijska pooblaščenka;
- medijem.