

Zadeva: Zabeležka 92. seje PS SINTEZA-KCD z dne 21. maja 2019

Seja je potekala med 17:00 in 19:00 uro v prostorih BF po naslednjem dnevnem redu:

1. Obravnava in potrditev zapisnika pretekle seje PS;
2. Informacije o projektu »Javni sektor« (F. Demšar);
3. Informacije o projektu »Prenova volilne zakonodaje« (Pintar, Maček, Biščak);
4. Kratka informacija o predoru Karavanke (E. M. Pintar);
5. Razprava o problemih železniške infrastrukture (P. Černigoj);
6. Poročilo o anketiranju kandidatov za evro-poslance (K. Stanič);
7. Razno.

Na seji so bili sprejeti naslednji sklepi in dogovori:

Ad 1) V razpravi o **zapisniku** pretekle seje je A. Cetinski opozoril, da je komentar v zadnji točki (glede priprave OM na ZDUSU) preoster in bi bil lahko razumljen kot žaljiv. Sprejet je bil sklep, da se zapisnik sprejme, tak, kot je, v današnjem zapisniku pa se zabeleži njegovo mnenje oz. opozorilo.

Ad 2) Javni sektor:

Zaradi odsotnosti g. F. Demšarja se razprava o poteku tega projekta prestavi na naslednjo sejo. Medtem bo V. Šoukal kontaktiral F. Demšarja in ugotovil, kako stvar poteka. Če bo potrebno, bo nato Marc spomnil MJU, da pričakujemo njihov (pisni) odgovor oz. povabilo na sestanek na to temo.

Ad 3) Volilna zakonodaja:

Uvodoma je Pintar prisotne informiral o sestanku na MJU (z gospo Prešeren in sodelavci). Na tem sestanku je bilo jasno, da bo MJU pripravil političen, ne pa strokovni predlog sprememb sedanje volilne zakonodaje, ki bo skrajno minimalističen: v prvi varianti bo predlagal zgolj preureditev volilnih okrajev, v drugi njihovo ukinitve in uvedbo relativnega prednostnega glasu. M. Maček je že na tem sestanku dodatno opozoril, da je to zgolj kozmetika, saj tuje izkušnje kažejo, da relativni prednostni glas prinese malo oz. nič: na Švedskem je bilo v pol stoletja na ta način izvoljenih samo 17 poslancev, v Avstriji v 30 letih pa le 3. V vsakem primeru pa je realnost izvolitve skozi to obliko močno odvisna od ustreznega znižanja volilnega praga. Ga. Prešernova nam je obljubila strokovni odgovor (komentar) na naš predlog sprememb najkasneje v 14 dneh.

Po daljši razpravi je bilo dogovorjeno:

- da z našo aktivnostjo nadaljujemo, kljub temu, da je poziv sorodnim civilnim organizacijam naletel na pričakovano medel odziv;
- pripravljati se začne Okrogla miza na to temo, predvidoma sredi junija, na kateri bi sodelovala tudi C. Ribičič in M. Mihelčič;
- po možnosti OM organizirati v sodelovanju s katerim od medijev (Delo, Mladina, Studio City, TV3, ...);
- pripraviti nekaj gradiv za medije (Maček, Pintar, Biščak, Stanič, ...);
- pisati predsedniku Pahorju o naših ugotovitvah in neustreznosti predlogov, ki jih pripravlja MJU (Pintar, Marc);

- načrtovati javno tribuno na to temo (september 2019) ali v DS ali v CD;
- vse priprave vodi skupina Maček-Pintar-Stanič-Biščak, ki kontaktira (vključuje) Ribičiča in Mihelčiča.

Ad 4) »Karavanke«:

Pintar je prisotne informiral, da je storjen korak naprej: DKOM je zavrnil (drugi) pritožbi Kolektorja in GGD in pozval DARS, da pristopi k neposrednim pogajanjem s ponudniki. Čeprav ta scenarij nakazuje na pomemben premik, slovenska zakonodaja (in še bolj praksa) ponuja nove pasti: možna bo pritožba že na poziv DARS in potem tudi na njegov izbor. V tem primeru se bo izbira izvajalca spet močno zavlekla. Druga nevarnost je navidezno zniževanje cene ponudnikov, ki bi računali na kasnejše podražitvene Anekse. Dogodke bomo skrbno spremljali.

Ad 5) Slovenska železniška infrastruktura:

Černigoj je uvodoma razgrnil problematiko slovenskega zaostajanja v graditvi sodobnejšega železniškega omrežja. Strnjena ugotovitev je, da imamo sicer (dovolj dobro) Strategijo o razvoju prometa (iz leta 2016) in tudi Resolucijo (2017), ki pa se ne uresničujeta, kar kaže na slabo delo državnih strokovnih služb in slabo upravljanje države.

Razprava je pokazala, da je tema izredno široka in zahteva poglobljen študijski pristop, da bi lahko vzroke za nastalo stanje konkretizirali (in celo personalizirali), predloge za nujne ukrepe pa oblikovali strokovno in usmerili na prave naslove. Hkrati je postalo jasno, da potrebnih kapacitet za tak pristop PS nima (razen Černigoja).

Černigoj bo za naslednjo sejo PS pripravil izhodiščni program dela in preveril, ali lahko pritegne zunanje sodelavce, da bi na tej pomembni temi oblikovali projekt.

Ad 6) EU-volitve:

Celotna akcija anketiranja kandidatov za evro-poslance je bila ocenjena kot zelo dobra, hkrati pa se je PS (v odsotnosti K. Stanič) odločil, da na tej podlagi ne bomo oblikovali stališča SINTEZE-KCD oz. da ni potrebe za tako stališče, saj so odgovori sami dovolj zgovorni in na družbenih omrežjih široko komentirani. Mogoče bodo rezultati volitev zahtevali dodaten komentar.

Ad 7) Razno:

- 7.1 Tomaž je prisotne seznanil z dogajanjem v sporu med zagovorniki in oškodovanci po »divjih zvereh«.
- 7.2 Na projektu 2TDK se spekulacije, prirejanje podatkov, promocija alternativnih variant, ... še kar nadaljujejo. Sestanek PSCN je sklican za 31. maj.
- 7.3 Piknik 25. maja bo v vsakem vremenu! (Dovolj smo mladostni, da prikličemo sonce, dež nas pa ne moti...)
- 7.4 Marc pripravi predlog naslednjih sestankov oz. poletnega dela (delo »od doma«, sestanki le izjemoma).

Naslednji sestanek PS bo v torek, 4.6.2019 ob 17. uri

Zapisnik pripravila E. M. Pintar in M. Marc