

Ljubljana, 29. julija 2019

Zadeva: Stališče do zavlačevanja gradnje drugega karavanškega predora.

V SINTEZI-KCD že od začetka pozorno spremljamo priprave in zaplete za začetek gradnje drugega karavanškega AC predora. Naše analize kažejo, da že ves čas, vse od prvega razpisa za izvedbo tega projekta, prihaja do zlorabe tudi sicer nedorečene in neustrezne zakonodaje o javnem naročanju (ZNJ 3) oz. do poskusov nekaterih (slovenskih) gradbincev, da z očitno načrtnim oviranjem postopka izbora izvajalca prisilijo DARS, da ne izbere tehnično in cenovno najbolj ustreznih ponudb, temveč izbere prav nje. Hkrati nam primerjave ponudb jasno kažejo, da so zaradi pomanjkanja referenc, znanja in opreme prav ti slovenski gradbinci ponudili bistveno dražjo izvedbo projekta, saj so njihovi stroški pomembno, za več deset milijonov evrov, višji. Obenem pa niso pripravljene zagotoviti izvedbe projekta brez dodatnih aneksov, ki bi gradnjo še bistveno podražili. Gre torej za poskus, da na nekorekten in nasilen način, z blokiranjem postopkov izbora, izsilijo uveljavitev svojih zasebnih poslovnih interesov nad nacionalnimi.

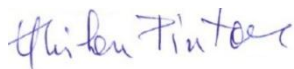
V SINTEZI-KCD sicer podpiramo izbor slovenskih izvajalcev, ko in če so ti s svojo ponudbo vsaj približno tehnično in finančno konkurenčni. V tem primeru pa očitno to niti približno ni tako. Zamuda, ki jo s svojim egoističnim in nemoralnim početjem povzročajo, pa hitro povečuje tudi že nastalo materialno gospodarsko škodo na okolju, v prometu, zlasti v transportu blaga, in prispeva k številu prometnih nesreč. Ker temu početju ni videti konca, nam grozijo novi zapleti z avstrijsko stranjo, ki projekt izvaja po načrtu, in morda celo kazenski stroški, saj R Avstrija Slovenijo lahko toži zaradi lastne gospodarske škode, ki bo nedvomno nastala zaradi naših zamud. Hkrati pa je treba opozoriti, da se iztekajo tudi roki za obnovo starega (obstoječega) AC predora in obnovo železniškega predora; morda nam grozi celo velik prometni kolaps z neslutnimi posledicami.

Čeprav MZI (v sestavi katerega je tudi nekdanje Ministrstvo za promet) sicer nima direktnih ingerenc nad vodenjem tega postopka, v SINTEZI-KCD smatramo, da je prav ono pristojno za normalno funkcioniranje prometnega sistema (vključno z vzdrževanjem in razvojem prometnic) in, v tem primeru, za preprečevanje hitro rastoče gospodarske škode. Ker smo prepričani, da MZI svojega dela ne opravlja v skladu s svojimi pristojnostmi in nalogami, da je direktno odgovorno za nastalo gospodarsko škodo, za prometne težave in iz njih izhajajoče nesreče, bomo ob nadaljnjem zavlačevanju poskusa izbora izvajalca prisiljeni vložiti kazensko ovadbo prvenstveno zoper pristojne na tem ministrstvu.

Za SINTEZO-KCD

Predsedujoči

Emil Milan Pintar



Poslano:

- Kabinetu predsednika vlade in ministrom;
- Kabinetu predsednika DZ in poslanskim skupinam;
- Predsedniku DS;
- Medijem.