

SINTEZA-KCD – Koalicija civilne družbe za prenavo

sinteza@t-2.net

Ljubljana, 8.7.2019

Ministrstvo za Javno upravo

Gospa Mateja Prešeren

ZADEVA: Skupna izhodišča civilne iniciative za bodočo razpravo – odgovor na vaš dopis številka 007-312/2019/18 z dne 5.7.2019

Spoštovana gospa Mateja Prešeren,

Žal nam je in opravičujemo se, da je zaradi naše formulacije, da »predlogi, ki jih je pripravilo MJU, ne rešujejo ničesar«, prišlo do nesporazuma in mogoče celo do zmotnega občutka, da ne poznamo ali ne cenimo dovolj vaših naporov in vašega predloga sprememb ZVDZ.

Do nesporazuma prihaja zaradi povsem različnih izhodišč in različnih ciljev pri iskanju ustrezne prenovne volilne zakonodaje. MJU je očitno dobil za pripravo svojega predloga zelo omejen mandat: najprej, da reši problem, ki je nastal z odločitvijo US o neustreznih volilnih okrajih in nato, da v skladu s stališči vodstev parlamentarnih strank, »čim manj posega v sedanjo zakonodajo«. (Ker ta še kako ustreza političnim strankam, seveda!)

Nasprotno pa smo v SINTEZI-KCD prepričani, da je sedanji sistem nedemokratičen, do civilne družbe nekorekten in omalovažujoč (v delu, ko določa neupravičene razlike za potrjevanje kandidatnih list) in ustavno vprašljiv glede določbe o odločujočem vplivu volivcev. Ta sistem ohranja in pogloblja strankokracijo in vodi v negativno kadrovske selekcije, katere neizogibna posledica je šibka vlada navznoter in navzven, slabo upravljanje s skupnim dobrim in pojemajoča vladavina prava. Tega stališča tu ne bomo utemeljevali, saj smo to storili že večkrat.

Teh problemov, na katere tu opozarjamo, kozmetični popravki sedanje zakonodaje seveda ne rešujejo, zato smo, izhajajoč iz naših ciljev, upravičeno zapisali, da predlog, ki ga ponuja MJU, »ne rešuje ničesar«. Bi pa izkoristili to priliko, da se vprašamo, zakaj se prvaki političnih strank tako bojijo obveznega absolutnega prednostnega glasu? Če so prepričani, da so izvoljeni zato, ker »so najboljši« (torej ne zaradi manipulacij s kandidatnimi listami oz. »nameščanja rezultatov volitev«), potem se nimajo česa bati ob uvedbi obveznega preferenčnega glasu. S svojim neutemeljenim zavračanjem tega instituta pa samo razkrivajo, da se zavedajo, da bi marsikdo izmed njih imel težave z izvolitvijo, da bi bili zelo verjetno izvoljeni drugi kandidati, če bi odločali volivci. PRAV TO PA JE OBENEM ŽE TUDI KRONSKI RAZLOG, DA JE TREBA TO ZAKONODAJO SPREMENITI!

V SINTEZI-KCD vztrajamo pri tem, da je treba volilno zakonodajo demokratizirati. Da bi omogočili začetek razprave v tej smeri, smo ponudili kot platformo za razpravo predlog »minimalnih sprememb ZVZD«. Če bodo vlada oz. politične stranke odklonile tudi to možnost, bomo organizirali široko fronto nasprotovanja civilne družbe. Prepričani smo, da bi bil že razpis novih volitev na temelju sedanje zakonodaje pravno sporno dejanje in o tem smo tudi obvestili Predsednika RS, g. Boruta Pahorja.

S spoštovanjem in pozdravi!

Za SINTEZO-KCD

Predsedujoči: Emil Milan Pintar

