

Ministrstvo za finance

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

2TDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o

Železna cesta 18, 1000 Ljubljana

Ministrstvo za infrastrukturo

Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

Ljubljana, 15.1.2021

Zadeva: Vprašanja MF, MZI in 2TDK v zvezi z drugim tirom (2TDK)

Izteklo se je leto 2020 in čas je za kratek pregled nekaterih podatkov v zvezi s potekom Projekta 2TDK. Da ne bi operirali z ugibanji in nepreverjenimi informacijami, prosimo, da nam na postavljena vprašanja posredujete verodostojne informacije, da z odgovori lahko seznanimo strokovno in drugo javnost, ki z velikim interesom spremlja potek Projekta.

Na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06-UPB2, 117/06-ZDavP-2, 23/14-ZDIJZ-C, 50/14-ZDIJZ-D, 19/15-odl. US in 102/15-ZDIJZ-E; ZDIJZ) naslovne organe (ministrstvo za finance, upravo podjetja 2TDK in ministrstvo za infrastrukturo) zaprašamo za dostop do naslednjih dokumentov oz. pridobitve naslednjih informacij:

1. Vprašanja za ministrstvo za finance (MF):

1.1. Med viri za financiranje Projekta sta glavna vira sredstva iz Pribitka na transport blaga na delih avtocest in povečane takse za pretovor blaga v Luki Koper. Zanima nas:

- Koliko sredstev je pobral Dars iz tega Pribitka (po mesecih) v letu 2020 in jih prenesel v Proračun RS;
- Koliko teh sredstev je bilo (po mesecih) v letu 2020 preneseno na Investitorja;
- Koliko se v letu 2020 znašala sredstva iz povečane Takse za pretovor v Luki Koper;
- Ali so bila ta sredstva prenesena v podjetje 2TDK;
- Če niso bila, ali se hranijo na posebnem namenskem računu Proračuna?

- 1.2. Javnost je informirana, da vlada načrtuje vključitev Madžarske v financiranje Projekta 2TDK in posledično v solastništvo zgrajene infrastrukture. Zanima nas, kaj je zdaj s temi načrti?
- 1.3. Sprejetje Madžarske med financerje – investitorje seveda bistveno spreminja celoten IP (investicijski program). Kdaj bo opravljena neodvisna strokovna revizija IP, ki sta jo ločeno zahtevala tudi Odbor za finance DZ in Računsko sodišče?

2. Vprašanja za vodstvo podjetja 2TDK:

- 2.1. Izvajalci dostopnih cest so v letu 2020 uveljavili kar nekaj aneksov k pogodbam. Prosimo, da nam posamično navedete vse te anekse z naslednjimi podatki:
 - podjetje, ki je uveljavljalo aneks;
 - datum in vrednost aneksa, tudi v % od vrednosti osnovne pogodbe;
 - osnovni razlog aneksa.
- 2.2. Po naših podatkih oz. poročanju medijev naj bi bil med glavnimi razlogi za anekse slabo opravljene geološke raziskave in slabo načrtovan obseg potrebnega poseka gozda.
 - Kar zadeva geološke raziskave, so bile te opravljene kar dvakrat (dve pogodbi z ZRMK). PSCN je v svojih Poročilih vladi večkrat zahteval, da se opravi neodvisna evalvacija vseh pogodb (oz. njihovih rezultatov), ki so bile opravljene pred nastopom Investitorja. Na to je v svojem poročilu opozorilo tudi Računsko sodišče. Sprašujemo:
 - Ali je bila opravljena evalvacija teh pogodb; če ne, zakaj ne?
 - Ali je 2TDK potem, ko je dobil zahtevek za aneks, soočil izvajalca geoloških raziskav (ZRMK) z izvajalcem dostopnih cest? Kaj ste ukrenili?
 - Kako je lahko nadzornik izvedenih dostopnih cest oz. debeline asfalta na njih ta-isti ZRMK, ki ga izvajalec dolži slabo opravljenih geoloških del?
 - Zakaj 2TDK ne prizna georadarskih meritev debeline asfalta?
Ker te meritve kažejo odstopanja od podatkov, ki jih navaja izvajalec oz. nadzornik, bi to v korektno vodenem Projektu zahtevalo dodatne meritve neodvisne strokovne institucije. Ste se dogovorili za tako kontrolno dodatno meritev? S kom?
- 2.3. Do podobnega zapleta prihaja pri poseku gozda. Po naših podatkih je bil dejanski izvedeni posek bistveno večji od načrtovanega (o tem so poročali tudi mediji), izvajalec pa za to krivi slabo načrtovanje. Ste soočili načrtovalca z zahtevami oz. podatki izvajalca? Kakšne so bile ugotovitve soočenja?
 - Imate natančne podatke o tem, koliko lesa je bilo posekanega, kaj se je z njim zgodilo in kolikšna je bila njegova vrednost (prihodki Investitorja). Ali je prodajo lesa izpeljal izvajalec dostopnih cest, Investitor ali nekdo tretji? Prosimo za celovite in verodostojne podatke o posekanem lesu in izkopanem materialu pri gradnji dostopnih cest.

3. Vprašanje za ministrstvo za infrastrukturo (MZI):

- 3.1. Kolikor nam je poznano, še vedno ni rešen zaplet v zvezi z neodvisno revizijo IP, za katerega sedanji avtor (Deloitte) ni hotel sprejeti odgovornosti, čeprav je PSCN to zahteval v dveh svojih Poročilih vladi. Revizija je bila obljubljena že v času prejšnje vlade, v letu 2020 pa so bili navedeni kar trije datumi, do kdaj naj bi bila opravljena (to revizijo sta zahtevala tudi Računsko sodišče in Odbor DZ za finance!). Po nekaterih informacijah naj bi se 2TDK celo odrekel reviziji in jo nadomestil z nekakšno »sprotno, hišno novelacijo«, kar pomeni, da bi lahko 2TDK IP spreminjal (finančno, časovno, itd.) v skladu s svojimi trenutnimi potrebami in interesi. Ali ste dali podjetju 2TDK soglasje za tako odločitev, ki nedvomno na široko odpira vrata korupcijskemu tveganju?

Prosimo za odgovore na navedena vprašanja v zakonskem roku, saj gre nedvomno za informacije javnega značaja kot to določa Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06-UPB2, 117/06-ZDavP-2, 23/14-ZDIJZ-C, 50/14-ZDIJZ-D, 19/15-odl. US in 102/15-ZDIJZ-E; ZDIJZ).

Za SINTEZO-KCD

Predsedujoči

Emil Milan Pintar

