

Št. dopisa: 40-102/2021

Datum: 11. 2. 2021

ZADEVA: Odgovori družbe 2TDK na vprašanja KCD Sinteze v zadevi »Vprašanja MF, MZI in 2TDK v zvezi z drugim tirom (2TDK)«

Spoštovani,

pošiljamo odgovore družbe 2TDK na vprašanja, ki smo jih s strani KCD-Sinteza v zadevi »Vprašanja MF, MZI in 2TDK v zvezi z drugim tirom (2TDK)« prejeli dne 15. 1. 2021. Odgovore, ki so zapisani v modri barvi, so pripravili sodelavci družbe 2TDK.

1. Izvajalci dostopnih cest so v letu 2020 uveljavili kar nekaj aneksov k pogodbam. Prosimo, da nam posamično navedete vse te anekse z naslednjimi podatki:

- podjetje, ki je uveljavljalo aneks;

Pogodbeni izvajalec gradnje dostopnih cest sta JV Kolektor CPG kot vodilni partner in EURO ASFALT kot partner. Vsa korespondenca je skladno s pogodbenimi določili potekala in še poteka med vodilnim partnerjem in naročnikom.

- datum in vrednost aneksa, tudi v % od vrednosti osnovne pogodbe; - osnovni razlog aneksa.

Vsi aneksi so javno dostopni, tako tudi njihova vsebina:

Aneks št. 1 – podpisan 5. 11. 2019, predstavlja prenos pogodbenih obveznosti z DRSI na 2TDK;

Aneks št. 2. – podpisan 24. 1. 2020. Predmet aneksa je izvedba začasne obvozne ceste mimo naselja Beka z navezavo na regionalno cesto in konkretiziranje pogodbenega roka na dan 25. 7. 2020. Vrednost aneksa je 551.478,55 EUR brez DDV oziroma 4,65 % osnovne pogodbe;

Aneks št. 3 – podpisan 24. 7. 2020. Aneks predstavlja izvedbo nepredvidenih del na opornih in podpornih konstrukcijah ceste T-1b2 in druga nepredvidena dela, potrjena s strani Inženirja. Rok dokončanja določenih dostopnih cest se je podaljšal do 24. 12. 2020. Vrednost aneksa je 603.178,44 EUR brez DDV oziroma 5,08% osnovne pogodbene vrednosti.

Aneks št. 4 predvideva dokončanje vseh pogodbenih del do 31. 3. 2021, ni povečanja pogodbene vrednosti.



2. Po naših podatkih oz. poročanju medijev naj bi bil med glavnimi razlogi za anekse slabo opravljene geološke raziskave in slabo načrtovan obseg potrebnega poseka gozda.

- Kar zadeva geološke raziskave, so bile te opravljene kar dvakrat (dve pogodbi z ZRMK). PSCN je v svojih Poročilih vladi večkrat zahteval, da se opravi neodvisna evalvacija vseh pogodb (oz. njihovih rezultatov), ki so bile opravljene pred nastopom Investitorja. Na to je v svojem poročilu opozorilo tudi Računsko sodišče. Sprašujemo:

- Ali je bila opravljena evalvacija teh pogodb; če ne, zakaj ne?

Vse geološke, hidrološke in krasoslovne raziskave imajo zaključna poročila z ugotovitvami, kot predvidevata pogodbi. Koordinacijo izvajanja raziskav in pridobljena poročila je izvajal, pregledal ter ustreznost poročil potrdil Inženir.

- Ali je 2TDK potem, ko je dobil zahtevek za aneks, soočil izvajalca geoloških raziskav (ZRMK) z izvajalcem dostopnih cest? Kaj ste ukrenili?

Z dejanskimi razmerami so bili seznanjeni vsi udeleženci. Dejstvo pa je, da je bil PZI projekt dostopnih cest, razpis za izbiro izvajalca in podpis pogodbe za izvedbo izveden preden so bile zaključene dodatne geološke raziskave in pridobljeno končno poročilo z novimi izsledki. V tem času je bil naročnik še DRSI – 2TDK še ni bil investitor gradnje drugega tira.

- Kako je lahko nadzornik izvedenih dostopnih cest oz. debeline asfalta na njih ta-isti ZRMK, ki ga izvajalec dolži slabo opravljenih geoloških del?

Nadzor nad gradnjo dostopnih cest izvaja DRI, ki je izvedel preverbo debeline asfaltov, saj edini razpolaga z ustrezno opremo – georadarjem. Georadar je sicer last Direkcije RS za infrastrukturo, za preverbo debelin asfaltnih plasti pa je usposobljena ekipa strokovnjakov DRI, ki tudi izvaja te meritve. Georadarske meritve debelin asfaltov nimajo nikakršne povezave z geološkimi raziskavami.

- Zakaj 2TDK ne prizna georadarskih meritev debeline asfalta?

Ravno nasprotno – 2TDK je podal pobudo, da se izvedejo georadarske meritve asfaltov na dostopnih cestah. Georadarske meritve debeline asfaltov za enkrat še niso uradno priznana metoda, na osnovi katere bi lahko od izvajalca zahtevali ustrezno ukrepanje – ponovno izvedbo pretankih debelin asfalta oziroma zmanjšanje vrednosti izvedenih del. Je pa to metoda, s katero se detektira možna odstopanja. Na osnovi tako dobljenih rezultatov se odvzame asfaltna jedra na kritičnih mestih. Tako preverjeni rezultati pa so uradni.

Ker te meritve kažejo odstopanja od podatkov, ki jih navaja izvajalec oz. nadzornik, bi to v korektno vodenem Projektu zahtevalo dodatne meritve neodvisne strokovne institucije. Ste se dogovorili za tako kontrolno dodatno meritev? S kom?

Naloga Inženirja je, da na osnovi georadarskih meritev pridobi dodatne uradne rezultate in skladno s pravilniki izračuna zmanjšano vrednost pogodbenih del oziroma določi predele, kjer je potrebno zagotoviti ustrezne debeline asfaltov.

3. Do podobnega zapleta prihaja pri poseku gozda. Po naših podatkih je bil dejanski izvedeni posek bistveno večji od načrtovanega (o tem so poročali tudi mediji), izvajalec pa za to krivi slabo načrtovanje. Ste soočili načrtovalca z zahtevami oz. podatki izvajalca? Kakšne so bile ugotovitve soočenja?
- Imate natančne podatke o tem, koliko lesa je bilo posekanega, kaj se je z njim zgodilo in kolikšna je bila njegova vrednost (prihodki Investitorja). Ali je prodajo lesa izpeljal izvajalec dostopnih cest, Investitor ali nekdo tretji? Prosimo za celovite in verodostojne podatke o posekanem lesu in izkopenem materialu pri gradnji dostopnih cest.

Posek dreves je bil izveden skladno z odkaznimi manuali Gozdnega gospodarstva. Skupno je bilo posekanih 7.972 m³ lesne biomase, ki jo je družba 2TDK prodala GG Bled, ki se je javil na javno licitacijo in bil izbran kot najboljši kupec. Vrednost prodane lesne biomase je 106.000 EUR.

Družba 2TDK je od Inženirja zahtevala, da ponovno preveri upravičenost posekanega lesa, kot tudi pregled izkopnega materiala po posameznih dostopnih cestah. Ker preverjanje še traja, vam končnih količin, potrjenih s strani Inženirja še ne moremo posredovati.

Pavle Hevka

Generalni direktor



2TDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o.

Iztok Černoša

Direktor

