

Ljubljana, 12.2.2021

Generalni direktor, 2TDK
g. Pavle Hevka

Zadeva: Komentar k odgovoru na naša vprašanja

(Zveza: Vaš dopis št. 40-102/2021)

Spoštovani g. Hevka,

zahvaljujemo se vam za odgovore na naša vprašanja o poteku Projekta 2TDK. Čeprav večino njih lahko sprejmemo kot strokovna in verodostojna, pa je v njih vendarle nekaj »sivih peg«, ki zahtevajo dodatna pojasnila. Konkretno:

- V točki 2) se pravzaprav vseskozi izogibate odgovora na naše vprašanje: ali je bila izvedena neodvisna strokovna evalvacija rezultatov pogodb ki jih je naročil DRSI, preden je podjetje 2TDK prevzelo funkcijo Investitorja. Vsi vemo, da ta evalvacija ni bila opravljena, čeprav jo je PSCN neštetokrat zahteval, tej zahtevi pa se je pridružilo tudi Računsko sodišče. Nas predvsem zanima, ali tako evalvacijo nameravate izvesti ali kar tako »na slepo« sprejemate odgovornost za rezultate raziskav, ki jih sicer niste vi naročili, kot se je to zgodilo z neustreznimi rezultati geoloških raziskav.
- Posebej pomembna bi bila ta strokovno neodvisna evalvacija za geološki raziskavi, ki se jima zdaj očita »nestrokovnost« (izvajalec del). Pomembna tudi zato, ker je bila opravljena »v hiši« (status ZRMK). Neopravljena evalvacija v tem primeru ni le grob strokovni prekršek, temveč (lahko in verjetno) pomeni, da se določeni podatki, stroški in plačila prikrivajo. Vaša navedba, da je vse odobril »inženir«, je v tem kontekstu zgolj poskus prenosa odgovornosti. Verjetno se zavedate, da celoten splet okoliščin nakazuje veliko korupcijsko tveganje, ki verjetno zasluži poglobljeno pozornost KPK.
- Zelo podobno izogibanje konkretnosti je v vašem odgovoru v okviru 4) alineje. Spraševali smo, ali ste se dogovorili za dodatne strokovne meritve debeline asfalta (potem, ko je izvajalec javnost na dolgo prepričeval, da so merodajne samo fizične vrtine) in s kom. Odgovarjate, da je to »naloge inženirja«, ne pa, da je bila izvedena in kdo jo je izvedel. Naši zunanji sodelavci – strokovnjaki za take meritve, sprašujejo, ali ste, kot Investitor in s tem (nasproti vladi in civilni družbi) garant kvalitete opravljenih del, pripravljeni dovoliti neodvisno strokovno preverjanje debeline asfalta?
- MZI nas je v svojem odgovoru obvestil, da ste že pristopili k »novelaciji IP« (namesto neodvisne strokovne revizije, ki ste jo obljubljali in kar sta od vas zahtevala Računsko sodišče in PSCN). Sprašujemo, kdaj bo ta »prenovljeni« dokument na razpolago javnosti.

Prosimo torej za dodatne odgovore in se zanje vnaprej zahvaljujemo.

Za SINTEZO-KCD

Predsedujoči
Emil Milan Pintar

