

Ljubljana, 24.01.2023

Spoštovana gospa Maša Kociper

Prejeli smo Vaše gradivo glede spremembe volilnega sistema. Presenečeno smo ugotovili, da v Pregledu posredovanih gradiv našemu predlogu, ki je po našem mnenju v primerjavi z drugimi bolj celovit, namenjate zgolj obrobno pozornost.

Poudarjamo, da so naše pripravili strokovnjaki za to področje, ki poznajo tako domač, kot tuje volilne sisteme - med njimi ustavni pravnik dr. Ciril Ribičič.

Gradivo smo vam posredovali že za prvi sestanek lani. Izpostavljam le nekaj temeljnih značilnosti našega predloga:

1. da volilni sistem, ki ga predlagamo, ostaja proporcionalen in ne terja ustavnih sprememb;
2. da predlaga volilne enote, ki se prekrivajo s statističnimi regijami in predlaga razpolovitev števila volilnih okrajev na 44;
3. da v kandidacijskem postopku daje možnost in enakopravnost listam in kandidatom, ki jih predlagajo državljani;
4. da predlagamo, da ima vsak volivec dva glasova: s prvim glasuje za konkretnega kandidata v svojem volilnem okraju in z drugim za konkretnega kandidata na izbrani kandidatni listi v svoji volilni enoti. (Nujna uporaba prednostnega glasu!);
5. da se mandati v Državnem zboru razdelijo glede na delež volilne podpore, ki ga dobijo posamezne liste na ravni volilnih enot, v ta delež pa se vštevajo tudi neposredno izvoljeni kandidati v volilnih okrajih;
6. da naš predlog uvaja možnost zamrznitve mandata in odpoklic poslanca;
7. Poleg naštetih predlagamo še vrsto manjših sprememb, ki pomenijo demokratizacijo sedanjega sistema.

Začudeni smo, da Vaših pozivov za (ponovno) vlaganje predlogov, o katerih govorite, nismo dobili niti na naslov SINTEZE-KCD niti na naslov NACIONALNEGA SVETA ZA SPREMEMBO VOLILNEGA SISTEMA. Poudarjamo, da v postopku spreminjanja volilne zakonodaje nastopamo samostojno in ne kot del Glasu ljudstva. Zato pričakujemo, da boste naša gradiva oz. predloge, ki vam jih ponovno pošiljamo, z ustreznim poudarkom na **Kritičnih točkah** sedanjega volilnega sistema in predlogih za njegovo demokratizacijo in posodobitev, uvrstili med ostala.

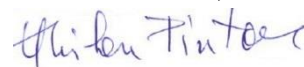
Predlagamo tudi, da v postopek o spreminjanju volilne zakonodaje uvrstite kot enega ključnih korakov oblikovanje STROKOVNE SKUPINE (na začetku brez predstavnikov političnih strank), ki bi neodvisno od političnih strank pregledala vse predloge, jih ocenila in oblikovala enoten predlog ali alternativne predloge za referendumsko odločanje, kot so to storile druge demokratične države. Delo strokovne skupine bi lahko postopkovno oziroma časovno umestili za širši posvet strokovnjakov, ki naj bi potekal v organizaciji Predsednice države in predsednice Državnega zbora.

Zdi se nam prav, da omenjena odprta javna razprava poteka daljše obdobje in se lahko prekriva z drugimi aktivnostmi.

Hkrati bi Vas želeli opozoriti na izvedeno glasovanje (Ninamedia), ki je dalo za nadaljnje odločanje zanimive rezultate, ki jih prilagamo. Pri anketah oziroma poizvedbah je namreč pomembno oboje: kaj in kako vprašamo.

S prijaznimi pozdravi,

Emil Milan Pintar, koordinator



Gradiva:

[Kritične točke sedanjega volilnega sistema in predlogi za njegovo demokratizacijo in posodobitev;](#)

[Anketa: Glasovanje o volilnem sistemu;](#)

Predlog temeljite prenove Zakona o volitvah poslancev v Državni zbor:

- Predstavitev glavnih prednosti novega volilnega sistema;
- Utemeljitev razlogov za spremembo VS;
- Zakon o volitvah v Državni zbor;
- Obrazložitev členov in vsebine.

V vednost:

- Predsednici Republike;
- Predsednici Državnega zbora;
- Predsedniku Državnega sveta;
- Predsedniku Vlade;
- Ministrici za javno upravo.