

## **Zadeva: Zabeležka 40. redne seje SINTEZE-KCD in NSVS**

40. redna seja PS SINTEZE-KCD in NSVS je preko Zooma potekala v torek, 14.2.2023 med 17 in 18 uro po naslednjem dnevnem redu:

1. Priprave na posvet o volilnem sistemu;
2. Nadaljevanje in zaključek razprave o zdravstvu;
3. Informacija o vprašanju g. Dragana Petrovec;
4. Tekoče in razno.

### **Ad 1) posvet o volilnem sistemu**

Dobili smo pričakovani telefonski kontakt iz kabineta Predsednice Republike gospe Nataše Pirc Musarjeve glede poteka priprav strokovnega posveta o novem volilnem sistemu, ki smo ga dogovorili v neposrednih kontaktih z obema predsednicama (Republike in Državnega zbora). Čeprav je prva informacija pozitivna, da naj bi priprave potekale, pa je iz dodatnih informacij vendarle jasno, da so se ponovno začeli uveljavljati posebni, negativni interesi političnih strank, ki žele preprečiti ne le večje spremembe sedanjega sistema, temveč celo poglobljeno strokovno razpravo o njegovih slabostih. V tem smislu naj bi se spreminjala strokovna vsebina načrtovanega posveta, ki naj bi postal predvsem priložnost za usklajevanje strankarskih stališč.

Po daljši razpravi je bil dogovorjeno, da pripravimo pisni odgovor, v katerem bi ponovno opozorili na dogovorjeno vsebino posveta, in ga posredovali kabinetoma obeh predsednic.

### **Ad 2) razprave o zdravstvu**

V času od naše zadnje razprave o »krizi v slovenskem zdravstvu« se je pojavilo precej novih podatkov, analiz in elementov:

- Pojavili so se podatki in analize stanja v zdravstvenih sistemih različnih razvitih držav, ki kažejo, da se večina držav sooča s takimi ali drugačnimi težavami zdravstvenega sistema, od pomanjkanja zdravnikov in medicinskega osebja do problemov dostopnosti do zdravnikov in zdravil, zlasti najrevnejših plasti prebivalstva;
- V luči teh podatkov in analiz se kažejo nekatere naše medijske reakcije na naše lastne težave kot izrazito enostranske, javne akcije GL pa kot pretirano reagiranje, ki kaže, da za njim verjetno stojijo še drugi interesi in ne zgolj reševanje zdravstvene krize;
- V tem smislu se je tudi poskus povzetka naše razprave o teh vprašanjih pokazal kot preveč kontaminiran z enostranskim razumevanjem koncesionarjev kot plenilcev javnega denarja za zdravstvo in s tem glavnih povzročiteljev naše krize. Prav tako pa so se kot enostranske, nekorektne in strokovno povsem neupravičene izkazale vsesplošne moralne obsodbe zdravnikov, ki delujejo v obeh sistemih, javnem in zasebnem (»dvoživke«). Zahteve po takojšnji odpravi teh možnosti pa celo nevarne, saj dobršen del našega primarnega zdravstva (družinski zdravniki) temelji prav na koncesionarjih;
- Zato je bilo dogovorjeno, da v tej fazi v SINTEZI-KCD in NSVS ne bomo poskušali oblikovati vsebinske izjave o naših stališčih do teh vprašanj, saj je očitno, da so mnenja nekaterih članov skoraj diametralno nasprotna.
- Prav tako pa se kot CD organizaciji na tem področju ne bomo vključevali v aktivnosti, ki jih vodi GL.
- Vse to pa ne ovira posameznikov, da oblikujejo in uveljavljajo svoja stališča do teh vprašanj.

### **Ad 3 Informacija o vprašanju g. Dragana Petrovec;**

Nejasnosti glede stališča do vprašanja, ki ga je postavil g. Dragan Petrovec so bile medtem razjasnjene, člani obveščeni in seznanjeni z odgovorom, zato je razprava zaključena.

### **Ad 4) Pod točko Razno ni bilo razprave.**

Zabeležko pripravil: Emil Milan Pintar