

Zadeva: Zapisnik 52. redne seje PS Sinteze in NSVS

Seja je potekala v torek, 3. oktobra 2023 med 17.00 in 18.40 uro prek elektronskega medija po naslednjem dnevnem redu:

1. Odgovor varuha človekovih pravic;
2. Dogovor o udeležbi na razpravi o bankah na TV MB;
3. Predlog spremembe davčnega sistema (B. Nemeč);
4. Pismo PV;
5. Razno:
 - Informacija o 2TDK;
 - Vabilo Transparency International Slovenija na razgovor o volilnem sistemu.

Ad 1) Odgovor varuha človekovih pravic

Na naše javno pismo Predsedniku vlade, s katerim smo podprli njegova prizadevanja, da v obnovo po vodnih ujmah obsežneje vključi banke (in obenem razmisli o možnosti, da država izda državljske obveznice, s katerimi bi ob ustreznih pogojih lahko aktivirali kapital slovenskih varčevalcev), smo dobili vrsto odzivov naših sodelavcev in somišljenikov, pa nobenega odziva pristojnih oz. odgovornih inštitucij. (Politična kultura je zares na psu!).

Dobili pa smo prijazno pismo Varuha človekovih pravic, v katerem nas prosi za podatek, katere državne institucije so se na naše predloge odzvale.

Dogovorili smo se, da počakamo še dostojnih 14 dni, če pride kakšen odziv od pristojnih inštitucij, nato pa Varuhu ČP ustrezno odgovorimo.

Ad 2) Udeležba na razpravi o bankah na TV MB

Potrdili smo dogovor s prejšnje seje, da se medijskega dogodka na RTV MB udeležita P. Glavič in A. Cetinski. Organizacijske podrobnosti bo usklajeval V. Pogorevčnik, ki mu je ta izjemen dogodek (neposredna prisotnost Sinteze na TV) tudi uspelo pripraviti.

Ad 3) Predlog spremembe davčnega sistema

Boris Nemeč je pripravil izjemno izzivalen predlog, da je treba korenito spremeniti platformo davčnega sistema, ki bi temeljila na razmerju mase bruto plač določenega podjetja in njegovim bruto dobičkom ter, namesto dosedanje enotne davčne stopnje oblikovati lestvico različne stopnje obdavčitve podjetij. S takim sistemom bi odpravili anomalije, ki se pojavljajo v izjemnih ali ekscesnih situacijah, ki nekaterim podjetjem omogočajo izjemne, neupravičene oz. abnormalne dobičke (primer: dobički bank v sedanji gospodarski krizi). Za boljše razumevanje v prilogi podajamo njegov predlog v celoti.

V vroči in dolgi razpravi se je večina strinjala s predlogom B. Nemca, nasprotoval pa ji je A. Cetinski, ki je predlog ocenil kot neprimeren. Dogovorili smo se:

- Da poskušata B. Nemec in A. Cetinski v neposrednem kontaktu razčistiti vprašanje, ali gre za nesporazum ali strokovne razlike;
- Da predlog B. Nemca v prilogi zapisnika posredujemo vsem članom in sodelavcem ter jih zaprosimo za njihove komentarje;
- Da poskušamo pridobiti mnenja od nekaterih uveljavljenih ekonomistov (Kovač, ...).

S pismom pristojnim inštitucijam počakamo, vendar vztrajamo pri odločitvi, da jim ta predlog kot predlog SINTEZE-KCD (s podpisom avtorja) posredujemo.

Ad 4) Pismo predsedniku vlade

Okoli načrtovanega pisma PV je prišlo do manjšega nesporazuma, nato pa tudi do širše, zelo zanimive in poglobljene razprave. Osnutke pisma sta neodvisno pripravila T. Peršak in E. M. Pintar, pri čemer je prvi izhajal iz podmene, da bi to bilo JAVNO pismo Predsedniku vlade, drugi iz dosedanjega razmišljanja, da poskušamo priti do PV z osebnim pismom, saj je očitno, da nas njegova operativna služba, ki vodi to problematiko, zavaja in blokira. Vse postopke o pripravi strokovne javne razprave namreč vodi z veliko zakasnitvijo, kar opravičuje s tem, da »politične stranke še niso izrazile podpore spremembi volilne zakonodaje« (kot da bi kdaj politične stranke sploh dale podporo demokratizaciji te zakonodaje!), o referendumu, ki je brez dvoma ključen element tega spreminjanja, pa nočejo niti slišati.

Dogovorili smo se, da člani še enkrat pregledajo oba osnutka (med tem je neodvisno nastal še tretji) in v naslednjih dneh uskladijo predvsem razlike v izhodišču oz. platformi (javno pismo kot poziv Predsedniku ali zasebno pismo s pozivom na njegova stališča, izražena v predvolilnem pogovoru (dogovoru?).

Ad 5) RAZNO

5.1 V relaciji med PSCN na eni ter vodstvom podjetja 2TDK in Ministrstvom za infrastrukturo na drugi strani še vedno prihaja do določenih težav, saj slednji instituciji informacije, ki jih posredujeta PSCN, omejujeta oz. opredeljujeta kot neke vrste »interne informacije«. Ker smatramo, da bi moral PSCN te informacije, v skladu s svojo zakonsko opredeljeno funkcijo, posredovati širši strokovni javnosti, smo jima poslali predlog za deblokado teh informacij. Pismo je v prilogi.

Posebej opozarjamo, da bo dne 20. oktobra posvet o problematiki prometa s posebnim ozirom na 2TDK. Tudi to vabilo in prijavnico prilagamo.

5.2 Od Transparency International Slovenija smo dobili vabilo na kratek pogovor o našem predlogu za spremembo volilne zakonodaje. (Četrtek, 5. 10. 2023 po Zoomu).

Zapisnik pripravil E. M. Pintar, koordinator