

Zadeva: Zapisnik 55. redne seje SINTEZE-KCD in NSVS

Seja je potekala v torek, 21. novembra 2023 preko Zooma med 17. in 18.45 uro po naslednjem dnevnem redu:

1. Predstavitel interventnega zdravstvenega zakona (dr. Dušan Keber);
2. Razprava o referendumskem vprašanju;
3. Pismi PV in PD;
4. Razno.

Ad 1) Predstavitel interventnega zdravstvenega zakona

Interventni zdravstveni zakon je predstavil dr. Keber. Uvodoma je poudaril, da predlagatelj ne gre za celovito reformo zdravstva, temveč za urgentno reševanje tistih problemov, ki so najbolj pereči in je rešitve mogoče relativno hitro uveljaviti. Pri tem je opredelil 4 sklope problemov:

1.1 Državljeni brez določenega zdravnika.

Poudaril je, da se je ta problem polagoma zaostroval dalj časa. V sedanji številki 142.000 ljudi brez zdravnika je sicer tudi okrog 60.000 sezonskih delavcev in precej mladih, ki zdravnika še niso potrebovali in zato nimajo urejenega statusa. Problem se je zaostрил, ko je Slovenija na zahtevo zdravniškega sindikata določila prenizke norme za število »pripadajočih« državljanov na zdravnika, eskaliral pa, ko je dovolila zdravnikom zavračanje bolnikov nad temi normami. Danes imamo najmanj državljanov na zdravnika med razvitejšimi evropskimi državami. Slovenija pod 400, ostale države med 1500 in 3.000 (!).

1.2 Čakalne dobe

V zmanjševanje čakalnih dob je Slovenija v zadnjih letih vložila več kot sto mio evrov, problema pa ni rešila, ker ni spremenila razmerja v učinkovitosti dela zdravnikov. To razmerje je danes 1:3, če storilnost naših zdravnikov primerjamo s tujimi.

1.3 Problem zdravniških dvoživk

Poudaril je, da zdravniki – dvoživke dejansko potrebujejo oba sistema, javnega in sistem koncesionarjev: v prvem imajo zagotovljeno plačo in socialno varnost, v drugem pa visoke zasluge. Seveda to pomeni, da javni sistem blokirajo in poskušajo preprečiti vsak nadzor dela in uveljavljanje evropskih delovnih norm.

1.4 Problem koncesionarjev

Poudaril je, da v zakonu ne predlagajo odprave koncesionarjev, temveč ureditev koncesij po evropskih normah. Zato ga čudi, da tudi nova vlada podaljšuje veljavnost koncesij in dovoljuje njihovo preprodavanje in dedovanje.

Po tej predstavitvi se je razvila živahna razprava, v kateri so bile prikazane tudi številne druge anomalije, od katerih so nekatere v predlogu zakona zajete, druge pa ne:

- Neupravičeno veliki dopusti zdravnikov, ki bi jih morali uravnotežiti z dopusti drugih delavcev, kar bi očitno zmanjšalo problem pomanjkanja zdravnikov;
- Masovno preskakovanje čakalnih vrst na sorodstveni podlagi (to je oblika »male korupcije«, v katero so vpleteni praktično vsi zdravniki, kar podaljšuje čakalne vrste drugim bolnikom);
- Dostop do zdravnikov mimo čakalnih vrst za vse pomembnejše funkcionarje v državi;
- Očitno zlizanost politične elite z vodilnimi zdravniki, kar preprečuje dejanske spremembe (med drugim, npr. pavšal pri prenosu dodatnega izobraževanja v obvezno in njegovo drugo obdavčenje, pa tudi spremembe, navedene v prvih treh alinejah);
- Blokiranje enotnega informacijskega sistema dela in njegove učinkovitosti ter usklajevanje delovnih norm;
- Bogatenje zdravnikov in premajhen (ničen) nadzor nad izvorom;
- Itd.

Kljub vsem tem težavam je bil dr. Keber »zmerno optimističen«, da bodo s tem interventnim zakonom uspeli, razpravljavci pa, na podlagi izkušenj s prvim predlogom volilnega zakona, ki so ga politične stranke pred leti zmanipulirale, mnogo manj.

Sprejet je bil sklep, da zakon podpiramo in bomo pomagali pri zbiranju podpisov za njegovo vložitev v parlamentarno proceduro.

Ad 2) Razprava o referendumskem vprašanju

Predsedujoči je uvodoma pojasnil, da imamo poleg referendumskih vprašanj, ki jih je pripravil C. Ribičič, še vrsto drugih. V širši razpravi je bilo ocenjeno, da sta njegovi (CR) vprašanji za nepoznavalce sistema težko razumljivi, drugi predlagajo eno samo vprašanje (ali podpirate uveljavitev Kombiniranega volilnega sistema), tretji predlagajo tri vprašanja oz. opcije a) brez sprememb sistema, b) zgolj relativni prednostni glas, kar predlagajo politične stranke, c) uveljavitev kombiniranega sistema. Očitno bo težko že med nami doseči soglasje. Poleg tega moramo paziti na dokončno obliko, ki bo dejansko na glasovnicah.

Ad 3) Pismi PV in PD

Prisotni so se strinjali s pismom, poslanim Predsedniku vlade, prav tako pa ni bilo dodatnih pripomb na predlog pisma Predsednici države.

Ad 4) Razno

Pod točko Razno ni bilo dodatne razprave.

Zapisnik pripravil Emil Milan Pintar