

**Zadeva: Zapisnik 56. redne seje Sinteze-KCD in NS-SVS**

Seja je preko zooma potekala v torek, 5. decembra med 17. in 18.30 uro po naslednjem dnevnem redu:

1. Tekoče naloge in razprava o programski usmeritvi;
2. Sodelovanje z Inštitutom 8. marec;
3. Priprave na razpravo na TV-MB;
4. Razno

**Ad 1) Tekoče naloge in razprava o programski usmeritvi;**

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da v medije še nismo uspeli plasirati širšega zapisa o vsebini »kombiniranega volilnega sistema«. Vlado bo poskušal urediti objavo v Večeru. Je pa v tem času izšel v »Delu« zelo dober članek prof. dr. M. Mihelčiča na temo volilni sistem in demokracija. Pintar je k članku napisal komentar, za katerega so v »Delu« obljubili, da bo objavljen, vendar objave doslej še nismo zasledili.

Dobili smo informacijo, da se je Predsednica republike, gospa Nataša Pirc Musar, seznanila z našim pismom in napovedala sestanek v januarju. Iz kabineta Predsednika vlade povratne informacije še nismo dobili. Dogovorjeno je bilo, da Marc v tednu po 11. decembru poskuša ponovno vzpostaviti stik.

**Ad 2) Sodelovanje z Inštitutom 8. marec**

Našega sestanka se je udeležil tudi predstavnik Instituta 8. marec. Gregor Volk. Uvodoma je na kratko predstavil delovanje Inštituta in njegove delovne usmeritve. Poudaril je, da so z delom preobremenjeni in zaradi pomanjkanja kapacitet novih projektov ne bodo odpirali; to velja tudi za volilno problematiko. V razpravi je bilo poudarjeno, da mi ne pričakujemo delovnega sodelovanja pri pripravi predloga novega Zakona o volitvah v DZ (ta je v osnovi pripravljen), temveč benevolenten odnos do akutnosti te problematike in podporo pri sprejemu odločitve o referendumu na to temo in pomoč pri organizaciji referenduma. Če za tako pomoč potrebujejo več informacij, smo v vsakem času na voljo.

**Ad 3) Priprave na razpravo na TV-Maribor:**

Ugotovili smo, da je za razpravo na TV-Maribor vse pripravljeno.

(Pripomba: V času priprave tega zapisnika je bila ta razprava dne 6. decembra 2023 tudi že izvedena. Udeležila sta se jo prof. dr. Rado Bohinc in mag. Emil Milan Pintar, poleg njiju pa nekdanji poslanec dr. Rudi Moge. Splošna ocena je, da je bila razprava odlična in korektna, posebno priznanje pa zasluži voditelj pogovora, dr. Zoran Medved, ki je s tehtnimi vprašanji dokazal, da se je na oddajo zares dobro pripravil in jo je odlično vodil. Takih voditeljev-novinarjev si lahko samo še želimo.).

Pohvala za pripravo te razprave gre predvsem Vladu Pogorevčnik.

#### **Ad 4) Razno:**

**4.1** Obravnavali smo anomalije v višini plač v Sloveniji, ki jih razkrivajo mediji (najvišje plače letno presegajo 3 mio!). Dr. Glavič je predstavil nekaj podatkov iz analize, ki jo pripravljajo in je tik pred zaključkom. Opozoril je, da te visoke plače verjetno pripadajo direktorjem podjetij v tuji lasti. Dogovorili smo se, da nam to analizo posreduje in da razpravo o njenih ugotovitvah uvrstimo na dnevni red ene prihodnjih sej.

**4.2** Razprava je potekala tudi o anomalijah davčnega sistema, ki zlasti bankam omogoča enormno ustvarjanje dobička in legitimno izmikanje plačilu davka. Tudi glede te problematike smo se dogovorili za širšo razpravo na eni prihodnjih sej takoj v januarju prihodnjega leta, kjer bi uvodoma še enkrat obravnavali predlog novega sistema obdavčitve, ki ga je pripravil g. Nemeč.

**4.3** V širši razpravi o nedavni napovedi gospe Ursule von der Layen, da je Ukrajina uresničila 95 % vseh pogojev za vstop Ukrajine v EU, je bilo opozorjeno, da je ta izjava neresnična, zavajajoča in nevarna. Podana so bila opozorila, da bi bil sprejem Ukrajine v EU nevaren vsaj iz treh razlogov:

- sprejeti državo, ki je v vojni, nima priznanih mej in ima uradno zapisan neofašističen odnos do manjšin, lahko to prakso prenese tudi na odnos do slovenske manjšine v Avstriji in Italiji;
- sprejem Ukrajine v EU bi bistveno znižal povprečje razvitosti držav v EU in Slovenijo iz neto prejemnice pomoči iz EU spremenil v neto plačnico, kar bi, ob načrtovanem povečanju teh prispevkov, pomenilo nov udarec za slovensko gospodarstvo;
- če bi temu sprejetju sledila še razprava o sprejetju Ukrajine v NATO (ob sprejemanju Slovenije v EU je bil to eden od pogojev!) bi to pomenilo direktno konfrontacijo NATA in Rusije z nepredstavljivimi posledicami.

Dogovorili smo se, da poskušamo ta dejstva oblikovati v zapis in ga posredovati MZZ, vladi in javnosti (osnutek pripravita Pintar in Glavič).

Zapisnik pripravil Emil Milan Pintar