

Zadeva: **Zapisnik 66. redne seje Sinteze-KCD in NS-SVS**

Seja je potekala preko Zooma v torek, 30. aprila 2024 med 17. in 18.45 uro po naslednjem dnevnem redu:

1. Analiza situacije v zvezi z referendumom;
2. Seznanitev z gradivom o Pokrajinah;
3. Ocena gradiva Kluba poslancev '90 in priprava odgovora;
4. Razno.

**Ad 1) Analiza situacije v zvezi z referendumom:**

Uvodoma smo ugotovili, da se vse bolj povečuje možnost, da bo vlada vendarle uresničila obljubo predsednika vlade, da bo hkrati z volitvami evropskih poslancev potekal tudi posvetovalni referendum o uvedbi preferenčnega glasu. Pri tem je nastopila zanimiva situacija: predlogu sta nasprotovali opozicijski stranki, kar je treba razumeti kot normalno opozicijsko držo, obenem pa tudi SD. Razlaga, da pri SD gre predvsem za pozicioniranje SD v vladi, ni dovolj prepričljiva, verjetneje je, da gre za globinski strah SD pred demokratizacijo volilnega sistema. Nekateri opozarjajo, da je ta strah upravičen, saj naj bi se stranka »starala« in zgubljala pozicije na podeželju.

Po daljši razpravi je bilo dogovorjeno, da predlagamo novemu predsedniku SD, g. Hanu, sestanek na to temo. Če ne bo reagiral, bomo upravičeno opozorili volivce, da je postala prav SD glavni nasprotnik demokratizacije volilnega sistema.

Pripraviti moramo tudi koncept »pred-referendumske promocije«.

**Ad 2) Seznanitev z gradivom o Pokrajinah:**

Prisotni so se seznanili s prispevkom E. M. Pintarja k razpravi o pokrajinah, pripravljen za Zbornik. (Neodvisno od njega bo svoj prispevek pripravil tudi g. Tone Peršak). Zbornik bo sledil Posvetu o pokrajinah, ki ga je v Državnem svetu organiziral g. Ciril Ribičič in ki je pomenil odločno podporo strokovnemu pristopu k temu vprašanju, za razliko od političnih manipulacij, ki kršijo 143. člen Ustave in praktično pomenijo obliko političnega kriminala.

Prisotni so gradivo ocenili kot odlično, Pintar bo vanj vnesel še nekaj dodatnih ugotovitev iz naših razgovorov.

Hkrati je bilo dogovorjeno, da Dušan Radivojevič pripravi strokovno utemeljitev za pismo US, ki bi po našem prepričanju moralo reagirati ob ugotovitvi, da DZ oz. njegove vlade že desetletje ignorirajo sklepe US in ne uresničujejo zakona o pokrajinah. Gradivo bomo obravnavali na naslednji seji.

### **Ad 3) Ocena gradiva Kluba poslancev '90 in priprava odgovora**

V razpravi so prisotni ocenili, da gradivo Kluba poslancev '90 ni povsem ustrezno, saj iz njega ni mogoče razbrati, koliko avtorji sploh še podpirajo sistem javnega zdravstva. Avstrijski model je tudi po našem mnenju vsekakor sprejemljiv, problem pa je, kako ga prenesti v naš sistem, ki ga uničuje korupcija in napačno prepričanje vodilnih zdravnikov o lastni izjemnosti in veličini. Prepričani smo, da bi bili zdravniki prvi, ki bi uvajanje tega modela zavrnilo (že glede zahteve po primerljivem trajanju zdravniških dopustov!) oz. preprečili. Prav zaradi teh dejstev pa tudi sicer je problematika zdravstva v gradivu obravnavana preveč parcialno in enostransko, taki pa so tudi predlogi za izhod iz krize, ki je tako globoka in vsebinska, da je manjši ukrepi, ki delujejo kot obliži, ne morejo odpraviti. K temu gradivu so naši člani pripravili več pisnih prispevkov (A. Cetinski, P. Glavič, M. Marc), ki podrobneje analizirajo nastalo situacijo v zdravstvu in možen izhod iz nje.

Dogovorjeno je bilo, da se (zaradi spoštovanja roka) Klub na kratko obvesti o tem stališču SINTEZE-KCD, hkrati pa se pripravi krajše gradivo, ki bo povezovalo posamezne prispevke v smiselno celoto. Gradivo pripravi Pintar za obravnavo na naslednji seji.

### **Ad 4) Razno**

Pod to točko smo obravnavali nenavadne izjave na zadnji oddaji »Tarča«, kjer je državni sekretar iz MZI pozno oddajanje vlog gradbenih firm na razpise 2TDK ocenil kot »neresnost ponudnikov«, ob tem, da je vsem jasno, da se firme (ki niso sestavni del gradbene nelegitimne povezave (»konzorcija«, »hobotnice«) s tem samo ščitijo pred konkurenco, saj zaupni podatki o ponudbah z ministrstev odtekajo kot voda iz rešeta.

Zapisnik pripravil Emil Milan Pintar