

Namesto zapisnika 70. seje Nacionalnega sveta za demokratično spremembo volilnega sistema in Programskega sveta Sinteze-KCD:

Nekaj misli naših članov in simpatizerjev(!)

Peter Glavič: Čestitke Sintezi k uspešni prvi fazi spremembe volilne zakonodaje!

Janez Černač: Že 70. seja Nacionalnega sveta za demokratično spremembo volilnega sistema dokazuje, da si **že dolgo želimo take spremembe, za kar zaslužite tudi priznanje razumnih in poštenih volivcev, ki so že predolgo na čakanju.**

Ob evropskih volitvah je bil tudi posvetovalni referendum za preferenčni glas, kar je podprlo 70,73 odstotkov volivcev pri volilni udeležbi 32,88%. Vendar je to samo prvi korak do cilja - demokratizaciji volilnega sistema. **Zato je sedaj nujen referendum za uveljavitev obveznega kombiniranega volilnega sistema!...«**

legitimnost imajo le državljani, ne pa politične stranke. Zato je potrebno organizirati zbor državljanov za demokratično uvedbo kombiniranega volilnega sistema!

Bojko Jerman: Obstoječi način volitev, v katere se vpletajo **zasebna komercialna podjetja**, ki se imenujejo **politične stranke**, je dejansko nedemokratičen.

Damir Josipovič: hvala za povezavo na jutrišnje zoom srečanje. Vsekakor je zelo pomembno poiskati načine, kako uveljaviti referendumsko voljo čim hitreje.

Ivan Lah: Kot somišljenik SINTEZE se pridružujem čestitkam za uspešno prvo fazo prenove volilnega sistema. Večina volivcev želi, da s preferenčnim glasom **dobijo odločilen vpliv na izbiro poslancev?**

Ali obstajajo kakšna razmišljanja o planu B, če bi politične stranke v tej tekmi zmagale. Morda bi bilo treba v takem primeru poseči po enakem orodju – ustanoviti politično stranko dobromislečih državljanov?

Ida Čuden Rebula: Sem vedno bolj naklonjena misli, da bi **politične stranke SPLOH NE BI SMELE EDINE postavljati kandidatov**, marveč bi to možnost morali imeti TUDI OZ. CELO NA PRVEM MESTU volivci_ke. ... **Zato lahko utemeljeno trdimo, da je naša volilna pravica invalidna, oz. to sploh ni, saj zgolj obkrožujemo(!) neka neznana združenja**, ki delujejo zasebno, malodane konspirativno, v boljšem primeru pa **zgolj obkrožujemo neka osebna imena**, ki nam jih ta združenja ponujajo, ne da bi sploh kaj vedeli o njih, o tem, o onem (političnem programu in zavezanosti k njegovemu uresničevanju).

Marc: Občani nas že sprašujejo: kaj še čakamo! Nekateri celo omenjajo cigansko vedeževalko, ki da omenja še 100 let čakanja.

Skratka. Rezultati posvetovalnega referenduma niso samo priložnost za spremembo volilnega sistema, temveč moralna obveza, da to storimo čimprej.

Ne pozabimo, **volivci so izglasovali, da hočejo odločilen vpliv na izbiro poslancev(!)**

Kako naprej? Kako uresničiti preko 70 odstotno **referendumsko zahtevo po spremembi volilnega sistema tako, da volivci dobijo odločilen vpliv na izbiro poslancev-?**

STA: (notranjepolitično uredništvo, 4.7.2024): » ... po današnjem pogovoru o spremembah volilnega sistema, ki sledi nedavnemu referendumu, bi vas prosili za sporočilo o glavnih poudarkih oz. sprejetih sklepih.«